

МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА "АЙК"

*А.Е. Тер-Саркисянц
В.Ц. Худавердян*

АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА ЮГА РОССИИ

ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Москва 1993

МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА "АЙК"

А.Е. Тер-Саркисянц
В.Ц. Худавердян

АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА
ЮГА РОССИИ

ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Москва 1993

МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ
ИНСТИТУТА "АЙК"
АРМЯНСКАЯ ОБЩИНА МОСКВЫ

А.Е. Тер-Саркисянц
В.Ц. Худавердян

АРМЯНСКАЯ ДИАСПОРА
ЮГА РОССИИ

ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

(под ред. Э.А. Гейвандова)

ENGEL
Москва 1993

Тер-Саркисянц А.Е., Худавердян В.Ц. Армянская диаспора Юга России. – М.: ENGEL, 1993. – 56с.

ISBN 5-231-00068-X

Дана этнодемографическая характеристика армян Юга России. Особое внимание уделено их современному положению на фоне сложившейся этнополитической ситуации в регионе. Рассчитана на этносоциологов, демографов, политологов, а также широкий круг читателей, интересующихся проблемами национальных меньшинств.

ЛР № 062012

6Ж8(03)–93

Компьютерная верстка Р.А.Арутюняна

ISBN 5-231-00068-X

© АЙК, 1993

От авторов

Изучение положения и проблем армян данного региона представляется чрезвычайно актуальным, поскольку основная часть армянской диаспоры России компактно проживает именно там. Из 532,4 тыс. российских армян (по официальной переписи 1989 г.) 317,3 тыс. расселены в указанном регионе (в Краснодарском крае – 182,2 тыс., Ставропольском крае – 72,5 тыс., Ростовской области – 62,6 тыс.). При этом следует учесть, что после 1988 г. значительная часть мигрантов, в большинстве беженцев из Азербайджана, а также Грузии, Абхазии и других республик бывшего СССР, приходится именно на этот регион. Так что фактически нынешняя численность армян здесь выше указанной цифры.

Актуальность исследования темы заключается и в том, что именно Юг России (т.е. районы компактного проживания армян) является в наши дни самым беспокойным. И вопрос здесь далеко не в только в процессах, происходящих в казачьей среде (соотв., в конфликтах между казаками и армянами), как это порой представляют.

Нестабильна обстановка в Северокавказских республиках, граничащих с регионом компактного расселения армян, в связи с чем поток мигрантов-армян сильно вырос из этих национальных автономий, особенно из Чечни-Ингушетии и Адыгеи, где в 1989 г. армян насчитывалось соответственно 14,8 и 10,5 тыс. человек. Кроме того, районы проживания армян являются в высшей степени многонациональными, что дополнительно усиливает напряженность. Причем поводы, которые усугубляют натянутые отношения между так называемым коренным населением и армянским национальным меньшинством, могут иметь чисто бытовой характер. Например, неблагоприятные проступки, совершенные представителями других национальных меньшинств, нередко без какого-либо предварительного разбирательства приписываются армянам, так как в противопоставляемой паре “мы-они”, у части населения “они” устойчиво ассоциирует прежде всего с армянами.

Цель данной работы – проанализировать современное положение армян в регионе, попытаться раскрыть причины напряженности в межнациональных отношений. В частности, мы обращаем внимание на то, что одним из главных мотивов кровавых национальных стычек зачастую является стремление некоторых сил к моноэтническому государству путем насильственного изменения этнодемографической ситуации. Подобное стремление – от кого бы оно не исходило и где бы это не

происходило – неизбежно ведет к межнациональным столкновениям. Юг России в этом отношении – не исключение.

При анализе мононациональности нередко ссылаются на пример Армении. И действительно: после армяно-азербайджанского конфликта т.н. "титульная нация" составляет сейчас в Армении 98%. Для сравнения отметим, что такая нация в России составляет 82%, Азербайджане и Литве – по 80, на Украине – 72, Туркменистане – 71, Узбекистане – 70, Грузии – 65, Таджикистане и Эстонии – по 62, Молдове – 60, Кыргызстане – 52, Латвии – 51, Казахстане – 40%. В то же время небезынтересно отметить, что на территории самой Армении проживает лишь 66% от всех армян бывшего Союза. В других государствах картина такова: литовцев, латышей, грузин в своих республиках по 95%, эстонцев – 94, туркмен – 93, киргизов – 88, молдаван – 83, русских – 81, казахов – 80, белорусов – 78, таджиков – 75%.

Так что армяне разбросаны гораздо больше, чем любая другая титульная нация из бывших союзных республик, а значит потенциально более подвержены ущемлению. Ведь беззаконие (степень его распространенности на территории бывшего Союза хорошо известна) бьет, прежде всего, по национальным меньшинствам.

В работе рассматриваются некоторые пути выживания армянского национального меньшинства, которое по воле исторической судьбы становится вечным беженцем, мигрантом, вынужденным переселенцем. В материале предлагаются некоторые рекомендации, которые могут быть использованы при обсуждении тех или других межнациональных проблем. И еще одно. Некоторые выводы и рекомендации, возможно, справедливы не только для армянской диаспоры, но и для других народов, этнических групп, также имеющих широкую диаспору. Это, в частности, касается, русских, русских, татар, украинцев, немцев, корейцев, таджиков, мордвы и других. Так что в данной работе затрагиваются в некотором роде типовые проблемы.

1. ОБЩАЯ ИСТОРИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Армяне селились на Юге России в разные исторические периоды. Так, на территории нынешней Ростовской области компактное армянское население появилось в 1779 г., когда указом Екатерины II было организовано массовое переселение сюда христианского населения Крымского ханства, главным образом греков (18407 человек) и армян (12598 человек). Цель такой акции – не только ослабление ханства (в 1783 г. его земли были включены в состав Российской империи), но и заселение южнороссийских степей людьми, имеющими большой опыт в земледелии, торговле и ремеслах. После полуторогодичного мучительного перехода, унесшего немало человеческих жизней, к концу 1779 г. армянские переселенцы под командованием А.В. Суворова дошли до низовий Дона (числом уже только 9050 человек), где им по царской грамоте отводилось 86 тыс. десятин земли рядом с крепостью Св. Димитрия Ростовского и разрешено было основать один город и пять селений. По этой же грамоте переселенцам предоставлялись определенные льготы и привилегии, в частности освобождение от государственных податей и служб на 10 лет, от воинской повинности на 100 лет, разрешались строительство церквей, где церковные обряды будут проводиться в соответствии с их собственными законами и традициями, свободная торговля внутри и вне государства, армяне получали право строить своими силами фабрики, заводы, купеческие мореходные суда [2].

Из вышедших из Крыма 12,6 тыс. переселенцев подавляющее большинство – 11,4 тыс. – были прежде жителями крымских городов Кафы (Феодосии), Гезлева (Евпатории), Бахчисарая, Карасубазара (Белогорска), Акмечети (Симферополь) и др. Основанный ими на Дону город получил название Нор Нахичеван, т.е. Новый Нахичеван, а позднее – Нахичевань-на-Дону. Сельскими переселенцами (1,2 тыс. человек) в окрестностях города были основаны пять селений – Чалтырь, Крым, Большие Салы, Султан Салы и Несветай.

Колония получила возможность решать свои внутренние проблемы самостоятельно. Всем управлял магистрат во главе с городским головой. В селах власть принадлежала духовенству и выборным старостам, которые подчинялись магистрату. Колония получила собственный герб, а также печать, суд. Языком делопроизводства на ее территории был армянский.

В городе быстро развивались промышленность и торговля, росло число школ, было открыто уездное училище. При выстроенном монастыре Сурб Хач в 1790 г. была открыта первая на юге России типография, а также основана школа-пансионат для детей неимущих

армян. Позднее в городе появились женская и мужская гимназии, еще несколько школ, училище благородных девиц, приют для кавказских армян, театр, церкви, духовное училище, преобразованное потом в семинарию, общество попечительства над бедными армянами, основан музей, разбиты городские парки, проведен водопровод.

Таким образом, уже вскоре после своего основания Нахичевань-на-Дону стала одним из важных культурных и экономических очагов на юге России. Позднее, с экономическим усилением Ростова, наиболее влиятельные армянские промышленники и купцы начали переселяться туда. Постепенно Ростов и Нахичевань, образовав крупный промышленный и культурный центр, слились, а в декабре 1928 г. постановлением Административной комиссии при Президиуме ВЦИК СССР Нахичевань-на-Дону была присоединена к Ростову-на-Дону, а затем переименована в его Пролетарский район [3]. С тех пор историческое название города исчезло. Во время начавшихся в 1930-х годах массовых репрессий, в результате которых сильно пострадала местная интеллигенция, стали уничтожаться и историко-архитектурные памятники, в частности культовые сооружения. Так, наряду с православными церквями, мечетью, синагогой в городе были разрушены шесть из семи армянских храмов. Постепенно стало сокращаться число армянских учебных заведений (а их еще до войны было 15, в том числе Армянский педагогический техникум), перестал функционировать армянский театр, и город начал утрачивать свою роль, которую он прежде играл как важный очаг армянской культуры в этом регионе [4].

Со времени основания армянскими переселенцами пяти селений в 1779 г. и на протяжении всего XIX в. численность их многократно (более чем в 8 раз) возросла (табл. 1).

Таблица 1.

Динамика численности населения армянских сел (чел.)*

Село	Годы			
	1793	1835	1850	1900
Чалтырь	405	1375	1744	5904
Крым	372	1289	1715	4766
Большие Салы	262	695	949	3155
Султан Салы	248	397	472	1163
Несветай	254	341	413	1118
Итого	1541	4097	5399	13106

* Составлено по: данные 1793–1850 гг. (более ранними данными не располагаем) по документам краеведческого народного музея истории с. Крым; данные 1900 г. – Шахазиз Е. Новый Нахичеван и нахичеванцы. Исторический обзор. Азгараган Андес. 1903. Тифлис. (на арм. яз.). Перевод на русский язык Ш.М. Шагиняна. с.119. Рукопись перевода хранится у вдовы О.М. Шагинян в с. Чалтырь Мясниковского района Ростовской области.

В 1920-х годах выходцами из сел Крым и Чалтырь были образованы три новые, созданные как трудовые коммуны селения Ленинан-кан, Красный Крым и Ленинанаван. В начале 1926 г. в соответствии с желанием населения все армянские села были выделены из состава Аксайского р-на Ростовской обл. в отдельный Армянский национальный район, получивший в 1928 г. название Мясниковский (по имени видного государственного деятеля, уроженца этих мест Александра Мясникяна), с центром в с. Крым, а позднее – в с. Чалтырь.

В то время все селения района имели школы с армянским языком обучения, в старых селениях сохранялись церкви, при которых до революции работали приходские школы. С конца 1920-х годов в районе на армянском языке начала издаваться, первое время не всегда регулярно, районная газета “Коммунар”. Регулярный выпуск ее был налажен с 1931 г., когда она стала печататься дважды в неделю, но уже не целиком на армянском языке, а частично (до 30%) также и на русском. С начала 1950-х годов в школах были введены параллельные классы – в одних с преподаванием на армянском языке, в других – на русском языке. Родители отдавали своих детей в эти классы по своему желанию. Однако получившие армянское образование дети из-за слабого знания русского языка почти не имели шансов поступить в высшие учебные заведения Ростова, поэтому местные армяне стали высказывать пожелания о расширении преподавания русского языка и, соответственно, о сокращении часов преподавания армянского. Постепенно, начиная с 1956-1957 гг. все школы перешли на обучение только на русском языке, а армянский был совсем исключен из школьной программы даже как предмет изучения. Это в свою очередь вновь вызвало недовольство со стороны армян, потребовавших введения в школьный курс изучения родного языка. В связи с этим с 1965 г. в школах района было введено изучение армянского языка как предмета, начиная со 2-го и по 9-й класс 3 раза в неделю, а в 10-11-х классах – дважды в неделю. Следует сказать, что местное население этим вполне удовлетворено и не требует возврата школ к армянскому языку обучения. Даже напротив, некоторые родители, (особенно родители слабых учеников или детей из смешанных семей) считают, что армянский язык их детям не будет нужен “далее порога их дома” и что это создает только дополнительную нагрузку на них, поскольку преподавание ведется на литературном армянском языке, а в быту говорят на весьма сильно отличающемся от него местном диалекте западноармянского варианта языка.

Чувство удовлетворения среди армян вызвало решение о введении с 1989 г. в школьную программу 8-9-х классов истории армянского народа (хотя это только факультатив и всего раз в неделю). К чести местных властей следует также отнести открытие в последнее время в Ростове воскресных армянских школ.

К сожалению, не всегда преподавание родного языка и истории армянского народа ведется достаточно квалифицированно. Не хватает подготовленных учителей, учебников. Долгие годы выпускники школ района практически были лишены возможности поступать в вузы Армении, и только с 1988 г. Ереванский педагогический институт им. Х. Абовяна начал предоставлять району два внеконкурсных места.

Длительное исчезновение из школьной программы армянского языка было связано также с административно-территориальными изменениями в области, когда в 1962 г. в результате проведенного объединения ряда сельских районов Мясниковский р-н был включен в состав Неклиновского р-на с преимущественно русским населением и таким образом утратил свой прежний статус национального района. Прекратила свое существование и местная газета. Хотя позднее, в 1965 г. по ходатайству армян эти районы были вновь разделены и Мясниковский р-н стал самостоятельной территориальной единицей, статус его как национального района с компактным проживанием армянского населения был утрачен, поскольку в него были включены также 3 сельсовета в основном с русским населением. В результате доля армян в районе снизилась до 59%. В 1965 г. была восстановлена районная газета под названием "Заря коммунизма". Правда, стала она печататься на русском языке, и только один раз в неделю (а всего она выходит трижды в неделю) одну страницу публикуют на армянском языке. Газета имеет много подписчиков, она стала распространяться также и в Ростове, где живет немало уроженцев района. Во время нашего пребывания там в 1990 г. был поднят вопрос о возможностях радиопередач на армянском языке по местному радио, и было получено согласие на 20-минутную передачу один раз в месяц.

С конца 1960-х годов и особенно в 1970-е годы в районе стало увеличиваться инонациональное, в основном русское, население из других областей России. Большой приток приезжих был связан со строительством в 1977 г. на территории районного центра Чалтырь птицефабрики и жилого массива "Дон-25" из четырех девятиэтажных домов для 2 тыс. ее работников и членов их семей.

Инонациональное население в районе увеличивается также за счет довольно большого числа смешанных браков. Так, доля национально-смешанных супружеских пар, браки которых были заключены в разные годы, но преимущественно в последние два десятилетия, составили среди 5593 обследованных нами в 1990 г. сельских семей 11,6% (от 10% в с. Крым до 22% в с. Султан Салы). В некоторых семьях встречались и по две такие пары. Подавляющее большинство национально-смешанных браков армяно-русские – 61,9% (от 49,5% в с. Большие Салы до 92,3% в с. Несветай) и русско-армянские – 13,9% (от 7,7% в с. Несветай до 24,8% в с. Большие Салы). Национальность де-

тей в смешанных семьях записана, как правило, по отцу. Высокая доля национально-смешанных браков в районе в первую очередь объясняется исключительно доброжелательными и лояльными взаимоотношениями армян и русских в рассматриваемом регионе, в чем немалую положительную роль играет историческая память народов в том, что они более двух веков в согласии живут на этой земле, рядом друг с другом, а также национальным составом Мясниковского р-на, в котором из общего числа населения 32,4 тыс. человек (1989 г.) подавляющее большинство составляют армяне (17,8 тыс., или 54,9%) и русские (12,6 тыс., или 38,9%). Среди других национальностей больше всего представлены украинцы (3,1%), белорусы (0,7%), молдаване (0,15%).

Многонациональным также стал прежде почти однородный (до 1960-х годов) состав армянских сел, особенно районного центра Чалтырь (табл.2).

Таблица 2.

Национальный состав армянских сел Мясниковского района
(села объединены по сельсоветам) *

НАЦИОНАЛЬ- НОСТЬ	СЕЛО							
	Чалтырь, Мокрый Чалтырь		Крым		Большие Салы, Несветай		Красный Крым, Ленинакан, Ленинаван, Султан Салы	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Армяне	10507	79,6	3276	85,3	2621	84,9	2219	86,4
Русские	2358	17,9	467	12,2	348	11,3	259	10,1
Украинцы	108	0,8	51	1,3	9	0,3	70	2,7
Белорусы	63	0,5	11	0,3	—	—	6	0,2
Коми-пермяки	55	0,4	—	—	—	—	—	—
Молдаване	25	0,19	2	0,05	37	1,2	2	0,07
Азербайджанцы	18	0,13	—	—	34	1,1	3	0,12
Узбеки	13	0,1	1	0,02	—	—	1	0,04
Прочие	50	0,38	31	0,78	37	1,19	9	0,34

Во время нашего пребывания там оттока армянской молодежи из сел практически не наблюдалось, поскольку помимо колхозов на территории района было немало различных промышленных предприятий и учреждений, где работали местные жители. Сказывалась также близость Ростова (самое дальнее село находится в 18 км от города), регулярное автобусное сообщение.

* Составлено по данным текущей статистики 1990 г. соответствующих сельских Советов. Процент вычислен авторами.

Будучи выходцами из одних и тех же мест (Ани, позднее Крым), донские армяне составили более или менее однородную в этнографическом отношении локальную группу, сохранившую вплоть до нашего времени многие исторические традиции; некоторые из них характерны для всего армянского этноса, другие – специфичны для культурных традиций только данной группы и проявляются в частности в диалекте их языка, местном фольклоре, ряде обычаев и обрядов. Сохранению этой культурной специфики в незначительной степени способствовало проживание этой группы в условиях длительного отрыва от основного этноса среди инонационального окружения и возможность, таким образом, этнической идентификации. В то же время новая среда, традиции живущего рядом русского народа не могли не оказывать своего влияния на этнокультурное развитие данной этнографической группы. Это проявлялось в широком распространении среди местных армян русского языка, в материальной культуре, в частности в жилище, одежде и даже в пище, в более быстрой утрате патриархальных черт в семейно-бытовой сфере. Проиллюстрируем вышесказанное конкретными примерами.

Знание русского языка для донских армян с самого начала переселения их из Крыма стало насущной необходимостью для общения с окружающим населением. Поэтому армяно-русское двуязычие при устойчивом сохранении в качестве родного армянского языка (в форме диалекта западноармянского варианта языка) уже давно получило широкое распространение у донских армян, причем не только среди городских, но и среди сельских жителей. Впоследствии в связи с закрытием в городе армянских учебных заведений началась постепенная утрата горожанами родного языка и более активный переход на русский язык. Данные переписи 1989 г. показывают, что лишь немногим более половины (53,3%) из живущих сейчас в Ростове 31,2 тыс. армян считают язык своей национальности родным, причем за период 1979-1989 гг. доля таких лиц несколько сократилась (на 2,2%) и соответственно увеличилась доля армян с родным языком русским. Примечательно, что среди 9,5 тыс. армян, живущих в Пролетарском районе города, т.е. по существу в старом городе Нахичеване, за этот же период произошел обратный процесс, причем доля лиц с родным армянским языком возросла здесь на 7,0% и достигла 60,4%. Что касается 17,8 тыс. сельских армян Мясниковского района, то у них по-прежнему сохраняется высокая степень устойчивости родного армянского языка (97,4%). Одновременно следует отметить широкое распространение среди всех групп местных армян русского языка – либо в качестве родного, в основном у горожан (в Ростове – 46,5%, в том числе в Пролетарском р-не – 39,2%, в селах Мясниковского р-на – 2,6%), либо второго языка, которым владеют свободно (соответственно 48,9; 54,4; 84,3%). Если же учесть и тех, кто

не совсем свободно владеет русским языком, а лишь в определенной степени, то доля таких лиц будет еще значительнее.

Более трети российских армян – жители Краснодарского края, на территории которого в разные периоды было создано несколько армянских колоний. Среди западных адыгов обитала наиболее древняя по времени появления на Северном Кавказе группа так называемых черкесских армян, или черкесогоав. По преданию, первыми переселенцами были армянские воины-мужчины, которые появились в горах Черкесии в XI-XII вв., с почетом были приняты местным населением и вскоре заняли высокое положение в их сословной иерархии. Женившись на черкешенках, армяне рассредоточенно поселились на значительной территории Северо-Западного Кавказа. Основным занятием их была торговля. Интенсивные контакты с черкесами в различных сферах жизни, при дисперсности расселения, высокой доле межэтнических браков привели к тому, что элементы черкесской культуры не только проникли во все сферы их жизни, но и стали преобладающими, вплоть до языковых диалектов. Однако полной их ассимиляции препятствовали приверженность к армяно-григорианской церкви и высокий социальный статус [5]. С конца XVIII в., но главным образом в первой половине XIX в., черкесогоавы начали покидать горы и переходить на русскую территорию. Они поселялись в станицах Гривенской, Переясловской, около Пашковского куреня, позднее в Новороссийске, Екатеринодаре (ныне – Краснодаре) и др. местах [6]. Основная часть переселенцев образовала в 1839 г. отдельный Армянский аул, который с 1841 г. стал именоваться Армавиром по названию одной из столиц исторической Армении. Если в начальный период основными занятиями их были скотоводство, торговля и в меньшей степени земледелие, особенно садоводство, то с 70-х годов XIX в. интенсивное распространение получает именно земледелие, в том числе и торговое.

К 70-м годам XIX в. относится начало переселения малоазийских армян, преимущественно амшенских (по названию армянской исторической области Амшен, находящейся в пределах от Трапезунда до Батуми) на Черноморское побережье Кавказа. Армянами заселялись как города, так и села Кубани и Черноморья, где к концу 80-х годов XIX в. численность их составила около 10 тыс. человек [7]. В 1894-1895 гг. в связи с усилением гонений на армян в Турции поток их оттуда увеличился, направляясь главным образом в районы Туапсе, Сочи, Адлера, Анапы, Новороссийска, Майкопа. В 1894 г. образовалась армянская колония в Екатеринодаре [8]. Особенно много армянских беженцев расселилось по Черноморью и другим областям Северного Кавказа в 1915-1916 гг. из Турции в период пика геноцида и в 1918 г. из Закавказья. К 1920 г. армянское население Кубанской и Черноморской областей составляло соответственно 45,3 и 13,0 тыс. чел., из которых 65,1 и 41,3% были жителями городов, где они занима-

лись торговлей и ремеслами. Наиболее крупные массивы армян были в Майкопском и Екатеринодарском отделах (16,7 тыс. чел.), а также в Сочинском и Туапсинском (8,5 тыс. чел.). [9].

В 1926 г. в составе Майкопского округа был образован национальный Армянский район с центром в станице Елисаветпольской, переименованной впоследствии в с. Шаумян. В район вошли 68 сел и хуторов семи сельсоветов, в которых проживало 6026 армян, что составляло 74% от всего его населения; Черниговский, Кубано-Армянский, Режетский, Гойтхский, Елисаветпольский, Гунайский (Апшероно-Ходыженского района Майкопского округа) и Садовый (Горяче-Ключевского района Кубанского округа). В районе имелись национальные школы, велись радиопередачи на армянском языке, выходила армянская газета. В 1953 г., в связи с упразднением в Краснодарском крае 24 районов, был ликвидирован и Армянский район. Территория его была распределена между Туапсинским и Апшеронским районами [10]. В последующем численность армян в Краснодарском крае возрастала быстрыми темпами, достигнув к 1979 г. уровня 120,8 тыс. человек [11].

По уровню образования из общего числа 182,2 тыс. армян края (1989 г.) 25,4% имели высшее, незаконченное высшее или среднее специальное образование, 58,6% – среднее общее или неполное среднее, 11,3% – начальное; в том числе в городах соответственно 31,3, 55,6 и 9,1%, в селах – 17,3, 62,7 и 14,3%. [12].

Среди современного старожильческого армянского населения городов довольно большая доля служащих, в том числе интеллигенции, нередко занимающей высокие должности, а также различного рода ремесленников (сапожники, часовщики, маляры, парикмахеры, режовщики), среди сравнительно недавно приехавших в край (с конца 1970 – начала 80-х годов) преобладают предприниматели, кооператоры. В сельской местности старожильческое армянское население проживает преимущественно более чем в 100 населенных пунктах (не считая 74 уже бывших сел и хуторов) в Анапском, Горячеключевском, Белореченском, Апшеронском, Туапсинском, Лазаревском, Хостинском и Адлерском районах.

Более или менее компактное расселение армян в Краснодарском крае, особенно в сельской местности, в изоляции от основного этнического ядра – Армении, во многом способствовало сохранению их этнокультурной специфики как одной из историко-этнографических групп (амшенской) армянского этноса. В то же время значительное влияние на их повседневный быт оказали традиции местного окружающего населения. При устойчивости амшенского диалекта родного языка, подавляющее большинство современных армян края в той или иной степени владеют русским языком, а многие из них, особенно мужчины, владеют русским языком свободно в

качестве второго языка, причем порой русский язык становится для части их, в первую очередь городских жителей, родным. Так, по переписи 1989 г. из общего числа 182,2 тыс. армян Краснодарского края 75,2% считали родным язык своей национальности, 24,7% – русский; в качестве второго языка, которым свободно владели, 67,5% армян называли русский язык, 8% – армянский. Среди городских армян 68,2% назвали в качестве родного армянский язык, а в качестве второго – 62,6% – русский язык и 9,8% – армянский; среди сельских армян – соответственно 84,0; 73,8 и 5,74. [13].

2. АРМЯНСКИЕ МИГРАНТЫ И БЕЖЕНЦЫ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ

Существенные изменения в этнодемографический состав Краснодарского края внесли политические события последнего времени, вызвавшие, начиная особенно с 1988 г., огромный поток сюда вынужденных мигрантов, в большинстве своем беженцев, из различных регионов бывшего Союза. Сравнительный анализ по регионам Российской Федерации, проведенный Краснодарским крайсоветом, показывает, что здесь поселяется наибольшее число мигрантов по сравнению с любым другим краем, областью, что каждый пятый беженец в России ныне находится в Краснодарском крае. Динамика численности беженцев в крае такова: первая половина 1991 г. – 32 тыс. чел., октябрь 1991 г. – 38,5 тыс. чел., январь 1992 г. – 45 тыс. чел., апрель 1992 г. – 53 тыс. чел., июнь 1992 г. – 58,5 тыс. чел. По отдельным населенным пунктам края вынужденные мигранты, прибывшие на жительство на почве межнациональных конфликтов (по национальностям) на 1 июня 1992 г. распределялись следующим образом*:

Город, район	Национальность					
	Армяне	Азербайджанцы	Курды	Турки	Ассирийцы	Русскоязычные
Анапский	137	–	28	105	–	88
Армавир	1159	4	1	–	–	1080
Апшеронский	240	58	15	1394	4	298
Белоглинский	199	9	–	–	–	443
Белореченский	860	131	35	898	–	2338
Брюховецкий	154	–	–	–	–	341
Выселковский	36	15	–	–	–	99
Геленджик	162	22	–	–	–	454
Горячеключевский	179	53	810	32	–	1468
Гулькевичи	448	8	17	–	–	1715
Динской	916	56	93	–	56	921

* Составлено по данным текущего архива Краснодарского крайсовета

Город, район	Национальность					
	Армяне	Азербайджанцы	Курды	Турки	Ассирийцы	Русскоязычные
Ейский	21	7	—	—	—	630
Кавказский	203	26	38	—	—	488
Калининский	638	62	330	—	5	942
Каневский	314	129	—	—	—	297
Кореновский	845	70	530	—	—	343
Краснодар	1086	33	1	—	—	379
Красноармейск	151	4	—	56	—	682
Абинский	2	—	—	1711	—	253
Кропоткин	301	—	—	—	—	684
Крыловский	7	9	—	48	—	64
Курганинский	740	165	—	—	10	1974
Кущевский	182	34	—	318	—	358
Крымский	305	18	58	8212	193	1289
Лабинский	461	20	—	95	1	344
Ленинградский	110	—	—	—	—	473
Мостовский	236	—	—	—	—	883
Новокубанский	1159	9	3	—	—	392
Новопокровский	71	33	—	—	—	543
Новороссийск	348	21	6	196	1	188
Отраденский	79	44	—	—	—	239
Павловский	49	15	—	—	—	819
Приморско-Ахтарский	37	3	—	—	—	360
Северский	359	—	—	—	—	415
Славянский	227	—	—	52	—	402
Сочи	51	5	—	—	—	77
Староминский	12	1	—	—	—	151
Тбилисский	305	18	14	—	—	896
Темрюкский	6	—	—	13	—	152
Тимашевский	562	98	—	—	—	919
Тихорецкий	536	48	—	—	—	612
Туапсинский	123	3	2	—	—	141
Успенский	198	12	12	—	—	563
Усть-Лабинский	521	15	—	—	—	325
Щербиновский	42	21	9	—	—	141
Всего по краю:	14779	1269	1985	13130	270	26731

Из мигрировавших в край 26731 чел., которых объединили как «русскоязычные национальности», 26331 чел. — это в основном русские, а также украинцы и белорусы, а из остальных 400 чел. составили греки, 27 — немцы, 11 — молдаване, 36 осетины, 60 — курды (езиды), 17 — чеченцы, 39 — грузины, 44 татары, 7 — узбеки, 18 — поляки.

Из общего числа 58564 чел. вынужденных мигрантов на июнь 1992 г. прописаны были в крае 44353 чел., трудоустроены — 20555 чел. В связи с начавшимися в августе 1992 г. событиями в Абхазии число беженцев в Краснодарском крае возросло к концу сентября 1992 г. до 90 тыс. человек.

Миграция в край шла волнами. Одними из первых стали прибывать сюда еще в 1970-е годы из Средней Азии репрессированные в 1944 г. и восстановленные в своих конституционных правах в 1967 г. крымские татары с надеждой перебраться затем в Крым. Уже к середине 1980-х годов численность крымских татар в крае резко возросла и составляла около 25 тыс. чел. Наиболее компактно крымские татары расселились в Крымском, Анапском, Темрюкском районах, г. Новороссийске. Лидерами Национального движения крымских татар (НДКТ) все эти годы велась борьба за удовлетворение их требований по возвращению всех крымских татар на свою историческую родину — в Крым. Это нередко накаляло обстановку в крае, создавало конфликтные ситуации (см., например, «Советская Кубань», 1987., 5.08; 29.08; 6.10; 16.10; 20.12). В последние годы в связи с отменой ограничений на жительство их в Крыму, число крымских татар в крае стало значительно сокращаться (так, по переписи 1989 г. — до 17,1 тыс. К сожалению, более поздними данными не располагаем).

Миграция армян в Краснодарский край из Закавказья происходила постоянно. Но если в 1960-70-е годы это были сравнительно небольшие группы переселенцев, которые приезжали чаще всего к родственникам, то позднее поток их усилился. Все чаще армяне выезжали, в основном в Адлерский район, из Абхазии. Но наибольшее число вынужденных армянских мигрантов (беженцев) устремилось в край в связи с армянскими погромами в Азербайджане в 1988-90-х гг. и после землетрясения в Армении в 1988 г. Число их к июню 1992 г. достигло более 14,7 тыс. человек. В течение августа-сентября 1992 г. из Абхазии выехало сюда более 30 тыс. армянских беженцев.

Печально известные ферганские события лета 1989 г. послужили причиной массовой миграции в край турок-месхетинцев (более 13 тыс. чел.)*. Расселились они преимущественно в Крымском районе, где купили дома в основном у отъезжавших в Крым крымских татар, и Абинском районе.

Еще позднее стала наблюдаться массовая миграция русского населения, в основном из Азербайджана, Таджикистана, из Адыгеи, выделившейся из края в 1990 г., а в последние месяцы — из Чечни.

* По мнению самих турок-месхетинцев, погромы их в Фергане были следствием отказа их присоединиться к призывам узбекского общества Бирлик очистить Узбекистан от всех иноверцев, в первую очередь от русских.

Таким образом, происходившие всякий раз, особенно начиная с 1989 г., обострения межнациональных отношений в республиках бывшего Союза вызывали очередную волну миграций в Краснодарский край. Эти стихийные миграции стали одной из его острейших проблем. Вторжение в устоявшуюся социальную и национальную среду иных социальных и национальных групп, как правило, ведет к нарушению привычных взаимоотношений и вызывает естественную защитную реакцию. Усиливается конкуренция в сфере экономики, обостряются социальные проблемы. В результате в среде местного населения возрастает напряженность, зачастую неосознанная, которая стихийно, а иногда организованно, направляется против иноэтнических мигрантов и выливается в русло межнациональных конфликтов.

Такие противоречия возникали, например, между русскими и крымскими татарами, а позднее между русскими и турками-месхетинцами. В ряде станиц и хуторов неоднократно звучали требования сходов местного населения о выселении турок-месхетинцев, а в ноябре 1991 г. в пос. Холмском Абинского района были учинены даже погромы и нанесен значительный ущерб нескольким их домам. В конце 1991 г. ситуация в местах компактного проживания турок-месхетинцев была настолько взрывоопасной, что Совет атаманов созвал в Крымском районе казачью конференцию, поддержавшую решения прошедших осенью сходов граждан ряда сельсоветов и г.Крымска о выселении турок.

Напряженность взаимоотношений местного славянского населения, особенно казаков, наблюдается и в отношении активно прибывающих в край армянских мигрантов. Вызывается она главным образом предпринимательской деятельностью последних, а в ряде случаев неадаптированностью к местной социокультурной среде. В последнее время наблюдались попытки казаков к выселению армянских беженцев, к давлению на русских, славших свои дома армянам. Так, атаман Кубанской Казачьей Рады В.П.Громов в мае 1992 г. потребовал выселения армянской семьи Мурадовых (беженцев из Баку), поселившейся по соседству с ним в пос. Пашковском. Сорок семей армянских беженцев были выселены казаками в августе этого года из станицы Лысогорской Ставропольского края. В результате некоторые из беженцев вынуждены повторно искать себе убежище в других регионах России. Зафиксированы также конфликты с живущими в ряде станиц уже в течение довольно длительного времени армянами, например, с прибывшими в 1960-х гг. из Кировабада. Казаки считают, что раз населенный пункт называется станицей, то он должен принадлежать только им. Так, живущие в станице Елизаветинской Краснодарского края около 1000 казаков называют ее своей, несмотря на 10-ти тысячное армянское население.

Таким образом, проблема нерегулируемой миграции и особенно беженцев, затрагивая интересы большинства местных национальных групп, вышла сейчас в разряд первоочередных, в связи с чем ей уделяется пристальное внимание со стороны властей. Поэтому один из параграфов принятой в августе 1992 г. после широкого обсуждения в крае "Программы стабилизации межнациональных отношений в Краснодарском крае" посвящен регулированию миграций (проект см.: "Кубанские новости", 1992, 28 мая). В нем подчеркивается, что решение данной проблемы возможно только через осуществление органами государственной власти края самостоятельной миграционной политики по регулированию миграций. Учитывая, что принимая беженцев, говорится в программе, край решает общероссийскую проблему, необходимо обеспечить соответствующее финансирование программы по их приему и обустройству (приблизительно по 50-70 тыс. руб. на каждого беженца). Источником финансирования может стать определенная часть налогов, отчисляемых краем в республиканский бюджет. В структуре администрации крайсовета необходимо создание краевой миграционной службы, которая должна будет иметь возможность определять политику в отношении вынужденных мигрантов как в целом, так и в каждом конкретном случае с учетом интересов и местного населения и мигрантов. По представлению этой службы крайсовет должен иметь право устанавливать порайонные квоты миграции на территорию края с последующим ежегодным уточнением этих квот, обусловленным изменением социально-экономической, политической и демографической ситуации. Миграционные квоты должны разрабатываться на основе тщательного изучения социально-экономической и этнодемографической обстановки в районах края с целью порайонной дифференциации возможностей размещения и закрепления мигрантов. Однако в первую очередь необходима разработка Верховным Советом РФ официального статуса таких понятий, как "мигрант", "беженец", "вынужденный переселенец" с учетом сложившейся мировой практики.

В начале ноября 1992 г. малый Совет Ставропольского края, не дожидаясь принятия соответствующих законов Российским парламентом, самостоятельно принял решение об упорядочении миграции у себя. Теперь Ставрополье намерено заниматься организованным поселением, трудоустройством и социально-культурным обеспечением беженцев и вынужденных переселенцев только в случае выделения на эти цели средств из российского бюджета и только в населенных пунктах трудонедостаточных районов, перечень которых составлен краевой администрацией. Вводится запрет на проведение операций с жильем, выделение земельных участков, предоставление льгот вновь прибывшим, если при этом ущемляются

интересы постоянных жителей края. Все это позволит значительно сократить прием беженцев и переселенцев. [14].

3. АРМЯНЕ НА ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ФОНЕ

Компактное расселение армян (главным образом на Юге России, включая Северный Кавказ) имеет одну особенность: вместе с ними проживают десятки других этносов.

Обратимся к статистическим данным по Краснодарскому краю. (по переписи 1989 г.; без учета Адыгеи, выделившейся из края в 1990 г.) [15].

№ п/п	Национальность	Число жителей данной национальности (чел.)	Доля от общего числа населения (в %)
	Общее число населения	4 620 876	100,00
1.	Русские	4 006 811	86,71
2.	Украинцы	182 128	3,94
3.	Армяне	172 157	3,73
4.	Адыгейцы	21 195	0,46
5.	Белорусы	34 668	0,75
6.	Немцы	29 946	0,65
7.	Греки	28 337	0,61
8.	Татары крымские	17 123	0,37
9.	Татары	14 647	0,32
10.	Грузины	12 141	0,26
11.	Азербайджанцы	10 343	0,22
12.	Цыгане	8 186	0,18
13.	Молдаване	7 439	0,16
14.	Мордва	6 828	0,15
15.	Евреи	5 163	0,11
16.	Чуваши	4 844	0,10
17.	Удмурты	4 442	0,10
18.	Черкесы	3 562	0,08
19.	Болгары	3 696	0,09
20.	Поляки	3 399	0,07
21.	Марийцы	3 290	0,07
22.	Лезгины	2 819	0,06
23.	Осетины	2 530	0,05
24.	Узбеки	2 657	0,05
25.	Курды	2 262	0,05
26.	Турки	2 135	0,05
27.	Башкиры	2 018	0,04
28.	Ассирийцы	1 853	0,04
29.	Чеченцы	1 801	0,04

№ п/п	Национальность	Число жителей данной национальности (чел.)	Доля от общего числа населения (в %)
30.	Корейцы	1 157	0,02
31.	Казахи	1 722	0,04
32.	Эстонцы	1 678	0,04
33.	Коми	2 604	0,05
34.	Литовцы	1 468	0,03
35.	Чехи	1 247	0,03
36.	Аварцы	1 156	0,02
37.	Латыши	1 144	0,02
38.	Киргизы	1 107	0,02
39.	Туркмены	953	0,02
40.	Таджики	753	0,02
41.	Др. национальности	8 523	0,17

Таким образом, при значительном преобладании в крае русских, кроме них еще 21 этнос (включая более 13 тыс. турок-месхетинцев, прибывших в край после ферганских событий лета 1989 г.) представлен на данной территории общностями более 3 тыс. чел. каждая. Важно отметить, что большинство представителей нерусских национальностей здесь – это не единицы индивидуумов, а группы с определенным уровнем этнической сплоченности и структурой внутренних связей. Индекс этнической мозаичности современного населения края, отличающегося и религиозной пестротой, высокий – 0,252 (для сравнения: в областях Центральной России – 0,003-0,004). Особенно высока этническая мозаичность населения на Черноморском побережье и в прилегающих районах. Например, в Крымском районе индекс ее составляет 0,379, в г.Крымске – 0,367. Известно, что чем выше значение индекса этнической мозаичности, тем выше теоретическая частота общения представителей различных национальностей. Достаточно велика для России и плотность населения в крае – 60 чел. на кв. км (для сравнения: в Ростовской области – 42, в Ставропольском крае – 34, в целом по Российской Федерации – 8,4 чел. на кв. км). [16]. Кроме того, особенностью Краснодарского края является его пограничное расположение между Украиной и Закавказьем и имеющийся здесь для России выход к Черному морю.

Современный этнический состав населения Краснодарского края начал формироваться сравнительно поздно – со второй половины ХУШ в., но особенно интенсивно эти процессы протекали со второй половины прошлого столетия. После окончания в этом регионе Кавказской войны в 1864 г. сотни тысяч представителей коренных народов – адыгов, в том числе шапсугов, а также садзов (южных абазин) переселились в Турцию и страны Ближнего Востока. Полностью выселились убыхи, этнически близкие абазинам и абхазцам. После ухода этих народов земли по Черноморскому побережью Кавказа в

значительной степени опустели. В связи с этим со второй половины 60-х – начала 70-х годов XIX в. на Кубани и в Черноморье, помимо сохранившейся части адыгов, в том числе шапсугов, а также проживающих здесь уже с конца XVIII в. русских, украинцев, армян, царским правительством были поселены и другие народы, в числе которых были также греки, немцы, молдаване, эстонцы, болгары, чехи, поляки и др.

Хотя в документах середины XIX в. сообщается о том, что в среде горских народов Кубанской области издавна проживали греки, не отличающиеся от черкесов ни языком, ни одеждой, ни обычаями, а лишь православной религией (так называемые черкесские греки), первое компактное поселение греков в Кубанской области было основано в 1862 г. на месте заброшенной станицы Витязевской вблизи Анапы. В 1862 г. возникло селение Мерчан (Мерчанское). В начале 80-х годов прошлого века образовалась хадыженская (куринская) группа греков, переселившихся из Баталпашинского отдела области. В это же время компактные группы греков поселяются в районе Туапсе и других местах побережья.

Основным занятием греков было земледелие, в первую очередь табаководство, в меньшей степени – скотоводство, а также некоторые промыслы. Если в 1871 г. в Кубанской области проживало лишь 798 греков [17], то в последующем, в основном в годы первой мировой войны, наблюдается массовое переселение их из Турции, где они, как христиане, подвергались геноциду. В результате, по данным Всероссийской переписи 1920 г., на территории Кубано-Черноморской области проживало уже 65,8 тыс. греков [18].

27 февраля 1930 г. постановлением Северо-Кавказского крайисполкома был образован национальный Греческий район, в который вошли два сельсовета (Краснозеленый и Мерчанский) из Абинского района Кубанского округа и семь сельсоветов (Греческий, Горишный, Кеслеровский, Крымский, Нижнебаканский, Прохладненский и Шептальский) из Крымского района Черноморского округа. Станица Крымская стала одновременно центром двух районов – Греческого и Крымского, территориально не входя в состав Греческого района [19]. В районе открылись национальные школы и клубы, делопроизводство перешло на греческий язык, сами греки широко привлекались в местные органы власти, становились руководителями различных учреждений и предприятий, в Краснодаре стала издаваться газета на греческом языке; в 1936 г. в станице Крымской была проведена региональная конференция греков. В 1932 г. в Греческий район из Крымского были переданы Неберджаевский и Нижнебаканский сельсоветы, за исключением ряда хуторов. В 1934 г. районный центр был переведен из станицы Крымской в Нижнебаканскую. В 1935 г. в состав Греческого района был включен упраздненный Крымский район с 11 сельсоветами, в которых основное

население было славянским, что, естественно, фактически ликвидировало национальный статус района, переименованного затем в Крымский район [20].

После четырехкратной депортации (в 1937, 1942, 1944 и 1949 гг.) численность греков заметно сокращается – примерно до 12-13 тыс. чел. [21]. В 1979 г. греческое население Краснодарского края (в основном Анапского, Абинского, Крымского, Северского районов) составляло 22671 чел. [22].

Первые немецкие поселения в крае появляются в середине прошлого века. В 1851 г. недалеко от Ейска на Широкой балке были отмежеваны земли “ребенсдорфским колонистам” и в следующем году построен поселок Михельсталь. В 1860 г. близ Ейска возникла еще одна немецкая колония – Александерфельд. В конце 60-х начале 70-х годов XIX в. на Кубань переселились три крупные партии немцев из Бессарабии, впоследствии образовавшие Эйгенфельдскую волость в районе станицы Тифлиской. Число немецких колонистов заметно росло. Так, если на 1 января 1871 г. их проживало на Кубани 1913 чел., то в 1884 г. – уже 10142 чел. [23]. В 1893 г. немецкие колонии получили статус сел и хуторов и были переименованы на русский лад: Эйгенфельд стала Ванновское, Александерфельд – Леоновское, Розенфельд Шереметьевское, Михельсталь – Воронцовское, Гнадау Долиновское. [24].

К 1920 г. в Кубано-Черноморской области проживало 26966 немцев. В 1928 г. на территории четырех селений (Ванновское, Леоновское, Семеновское, Шереметьевское) Кропоткинского района Армавирского округа, где немецкое население составляло более 3-х тыс. человек, был создан Ванновский район, получивший в народе наименование Немецкий. 4 мая 1941 г. Ванновский район был упразднен, а его территория разделена между Гулькевичским, Ладожским и Тбилисским районами [25]. Сами же немцы во время войны были депортированы в Казахстан, в результате чего численность их на Кубани резко сократилась (до 4754 чел. в 1959 г.). После снятия с немцев в 1964 г. клеветнических обвинений многие из них вновь возвратились в Краснодарский край [26].

Первая крупная партия молдаван из Бессарабии появляется на Кубани в 1868-1869 гг. Недалеко от станицы Ставропольской в нагорной полосе они основали поселок Шабано-Тхамахинский. В начале 1870-х годов приток молдаван в нагорные районы Кубанской области увеличился. Ими заселялись Пиленково, Веселое, Адлер, а также наиболее крупное молдавское селение, существующее и поныне в Крымском районе – Молдаванское. В 1925 г. в Кубанском округе проживало 3517 молдаван, в 1959 г. в целом по Краснодарскому краю – 5929, в 1979 г. – 7223. Расселены молдаване главным образом в Анапском, Динском, Крымском, Курганинском, Новокубанском, Северском, Туапсинском, Усть-Лабинском районах [27].

Во второй половине XIX в. в Баталпашинском уезде Кубанской области появляются эстонские поселения – Марухо-Эстонское (Ливонское), Хусы-Кардоникское и Гусаровское, основанные преимущественно выходцами из Крыма и Поволжья. В конце XIX в. в долине р. Мзымты на Черноморском побережье возник поселок Эсто-Садок (название происходит вероятно от искаженного самоназвания – эстласед), основанный эстонцами, самовольно перешедшими из Ставрополя через перевал Кавказского хребта. По переписи 1959 г. на Кубани проживало 2168 эстонцев [28].

С конца XIX в. в крае, главным образом на Черноморском побережье поселились грузины – выходцы из Лечхуми и Рачи. Недалеко от Сочи ими было основано с. Пластуновское, в котором грузины составляют большинство населения и поныне. Но большая часть грузин составила городское население. Грузины в целом сохраняют свой язык, обычаи и культуру.

Болгары начинают переселяться на Кубань со второй половины XIX в. главным образом с территории Украины и Молдавии. Поселились они преимущественно в окрестностях Екатеринодара, Ейска, в некоторых казачьих станицах и особенно на побережье. Занимались они в основном огородничеством и садоводством, а также пчеловодством, сушкой лесных фруктов, охотой. Существовали и смешанные, в основном русско-болгарские хутора в Кавказском отделе Кубанской области, где жители занимались овцеводством. В 1959 г. в Краснодарском крае проживало 2920 болгар, в 1979 г. – 3753 чел. [29].

С конца XIX в. в крае известны компактные чешские поселения – Варваровка и Павловка. Чехи селились также смешанно с греками, молдаванами, эстонцами, немцами, преимущественно в Черноморском округе, где по данным переписи 1926 г. их проживало 2728 чел., но в дальнейшем их число сократилось, например, в 1959 г. – до 2-х тысяч.

Примерно такую же по численности группу представляли и поляки. В 1881 г. в Кубанской области и Черноморском округе их проживало соответственно 2522 и 111 чел. Перепись 1959 г. зафиксировала в крае 2861 поляка. Селились они в основном в городах и крупных станицах, своих поселений не образовывали. Уже к концу XIX – началу XX в.в. почти половина потомков польских поселенцев в качестве родного языка называли русский [30].

В первые десятилетия XX в. на Кубани появляются ассирийцы. В 1925 г. на съезде ассирийского объединения “Хаядта” в Москве было решено в целях сохранения ассирийцев как народа выделить им на Кубани для компактного проживания названное в память об их исторической родине с. Урмия (ныне Курганинский район). В 1930 г. в село переселились около 200 семей ассирийцев с Кубани, из Москвы, Киева и др. мест. В 1935 г. в Урмии был создан ассирийский сельский Совет и открыта начальная национальная школа. Но позднее весь

ассирийский актив был репрессирован, а школа закрылась. В 1954 г. Урмию объединили со станицей Новоалексеевской и закрыли национальный сельсовет. В настоящее время в Урмии живет более 300 человек, у которых оба родителя ассирийцы, и около 150 потомков от смешанных с ассирийцами браков. Ассирийцы проживают также в Армавире и Краснодаре [31].

В 1920-е годы наблюдался процесс миграции на Кубань мордвы. По переписи 1979 г. в крае их проживало 6200 чел., большей частью в городах. Отдельных самостоятельных поселений мордвы нет [32].

Таким образом, приведенный материал показывает, что большинство этнических общностей сформировалось в Краснодарском крае уже более века назад. Поэтому этот регион исторически является зоной активных этнических контактов.

Многонациональный фон характерен и для Ставропольского края. Из общего числа населения 2 825 349 чел. (1989 г.) русские составляют около 78%, карачаевцы – 5%, армяне – 2,6%, украинцы – 2,4%. В крае проживают также белорусы, туркмены, чеченцы, черкесы, немцы, ногайцы, греки, абазинцы, грузины и другие.

Полиэтническая характеристика в определенной мере относится и к Ростовской области. По переписи 1989 г., в области проживают представители многих народов, но основное ее население (более 89%) – русские, хотя доля их в 1989 г. по сравнению с 1970 г. снизилась на 2%. Произошло также некоторое снижение доли белорусов, татар и особенно евреев. Доля остальных народов за этот период увеличилась или осталась почти на прежнем уровне. Особенно резкое увеличение численности и соответственно доли в общем национальном составе области наблюдается среди чеченцев, азербайджанцев и даргинцев.

Такой многонациональный состав области налагает большую ответственность на местные власти по созданию благоприятной межнациональной обстановки, особенно в современных условиях ее обострения во многих регионах страны. Надо сказать, что во время нашего пребывания там в 1990 г., местные власти с достаточным вниманием и пониманием относились к данной проблеме. В целом по области обстановка была более или менее стабильная. Каких-либо серьезных очагов межнациональной напряженности практически не было выявлено. Правда, в начале 1990 г. был момент, когда чуть было не разгорелся конфликт в связи с необдуманным решением Центра о призыве резервистов для отправки в Закавказье. Резервистов брали ночью, причем только русских (хотя известны случаи, когда армяне сами приходили и просили отправить их тоже), из регионов, где совместно с русскими проживают армяне – из Ростовской обл., Краснодарского и Ставропольского краев. Хорошо еще, что возмущение русского населения в области было обращено в основном к Центру, т.е. к тем, кто принял подобное решение. Но недо-

вольство в адрес армян и азербайджанцев все-таки иногда высказывалось. Хотя резервисты вскоре были отпущены и возвратились домой, у всех остался неприятный осадок от этого случая.

Вместе с тем закрывать глаза на целенаправленные попытки дестабилизации положения в этом регионе было бы непростительным благодушием. Некоторые факты откровенного провоцирования национальной нетерпимости приведены ниже. Принципиальный вопрос здесь следующий: кому, каким силам выгодно сегодня взорвать ситуацию на Юге России?

4. АНТИАРМЯНСКАЯ ПРОПАГАНДА КАК СРЕДСТВО ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЮГЕ РОССИИ*

Как свидетельствует мировой исторический опыт для возбуждения коренного населения против национального меньшинства зачатую не требуются

каких-либо особо утонченных методов и углубленных "академических" изысканий. Во времена общего недовольства уровнем жизни, экономических неурядиц, общей смуты, неустроенности, брожения эффективной может оказаться и примитивная фальшивка, наспех состряпанная полуграмотными ремесленниками. Именно о таких фальшивках пойдет речь ниже.

В феврале 1990 г. в Ростове неожиданно появились листовки, подписанные якобы Российским народным фронтом, содержание которых не могло не возбудить межнациональную рознь. В них звучали призывы изгнать с земли Дона пред-

Нью-Йорк, Организация Объединенных Наций
Генеральному Секретарю Бутросу Гали

ОБРАЩЕНИЕ

инициативной группы армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа
России

Многоуважаемый господин Генеральный Секретарь! Инициативная группа армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа обращается к Вам, как к руководителю самой авторитетной международной организации, с просьбой уделить пристальное внимание тяжелому положению армян на Северном Кавказе России.

Армяне всего мира живут бессмертной идеей возрождения Великой Армении, а Северный Кавказ исторически является неотъемлемой ее частью.

Мы понимаем, что исторический ход развития событий в нашем регионе не позволяет одновременно решить эту болезненную проблему.

Поэтому, опираясь на здравый смысл, просим Вас, господин, Генеральный Секретарь, оказать нам всемерную поддержку в создании на территории Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев армянских автономий.

Ереван, Президенту Республики Армения
господину Левону Тер-Петросяну

ОБРАЩЕНИЕ

инициативной группы армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа

Многоуважаемый господин Президент! Инициативная группа армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа обращается к Вам с просьбой обратить внимание на положение армян, проживающих на территории Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев. Живя бессмертной идеей возрождения Великой Армении, мы выступаем инициаторами воссоединения земель Северного Кавказа с Арменией. Уверены, что эта священная борьба увенчается успехом.

Мы, как и армяне всего мира, понимаем, что нельзя решить этот вопрос в одиночку, понимаем, что можем нанести непоправимый урон мировому армянскому движению.

Поэтому мы убедительно просим Вас, используя свой высокий авторитет, оказать влияние на российские власти с тем, чтобы на территории Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев были образованы армянские автономии.

Создание армянских автономий на Северном Кавказе явилось бы первым реальным и главным шагом на пути увеличения территории армянского государства.

Верим, что Вы, господин Президент, не измените своим принципам и окажете нам и всей армянской нации неоценимую услугу.

От имени инициативной группы А.Мелик-Тевосян

ОБРАЩЕНИЕ

инициативной группы армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа к руководителем Ростовской области, Ставропольского и

Краснодарского краев

Уважаемые господа! На протяжении многих веков вверенные Вам территории административно входили в состав Великой Армении. Затем история распорядилась таким образом, что исконно армянские земли были захвачены Россией, которая столетиями проводила политику изгнания армян из разных мест.

Теперь же история дала шанс многострадающему армянскому народу воплотить в жизнь бессмертную идею возрождения Великой Армении. В настоящее время армянская нация довольно хорошо организована, располагает огромными финансовыми, материальными и людскими ресурсами, готова вести борьбу для достижения заветной цели.

Мы осознаем, что Вам крайне тяжело будет осознать историческую действительность. Однако Вы должны понять, что иного пути не дано.

Потому убедительно просим Вас оказать всяческое содействие в деле создания на вверенной Вам территории армянских автономий, которые являются стабилизирующим фактором в межнациональных отношениях.

А.Мелик-Тевосян

Образцы провокационных листовок, распространенных на Юге России от имени армян

* Данный раздел составлен при участии Э.А.Гейвандова.

ОБРАЩЕНИЕ

инициативной группы армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа к армянам, проживающим за пределами Армении

Дорогие соотечественники!

Мы, армяне Северного Кавказа, на протяжении веков не расстаемся с бессмертной идеей возрождения Великой Армении.

Унижения и оскорбления, которые терпят живущие на Северном Кавказе армяне, их бесправие и угнетение со стороны имперской России довели нас практически до отчаяния.

Развернув пропагандистскую работу по присоединению земель Северного Кавказа к Армении, мы ощутили свое одиночество и беспомощность. Мы обратились за конкретной помощью к Президенту Армении Л. Тер-Петросяну и надеемся на всестороннюю поддержку.

Мы обращаемся к Вам, наши дорогие соотечественники, оказать нам всемерную помощь, в том числе финансовую, материальную и идеологическую, чтобы на первом этапе достижения заветной цели создать армянские автономии на территории Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского края.

Верим, что вы не останетесь безучастными к судьбе Великой Армении.

От имени инициативной группы А.Мелик-Тевосян

“Армянская секретная армия освобождения армян в России”

Если вы желаете оказать содействие в передаче Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев от России Армении, то в течение трех дней направьте руково-
дству области и краев письма следующего содержания:

“Я, _____, выражаю солидарность с великим армянским народом и требую, чтобы Ростовская область, Краснодарский и Ставропольские края были присоединены к Армении.”

Подпись _____

Не забудьте указать фамилию, имя, отчество и точный адрес. Копию письма обязательно направьте в газету “Вечерний Ростов”. За оказанную услугу гарантируем вам вознаграждение в размере 200 американских долларов ежемесячно. Валюта будет выслана вам по почте. Монте Мелконян” [35].

Образцы провокационных листовок, распространенных на Юге России от имени армян

ставителей всех национальных меньшинств, в первую очередь армян и евреев. “Россия для русских” – таков был лозунг авторов листовок, которые естественно вызвали тревогу и беспокойство людей. В подъездах некоторых домов были сняты таблички с фамилиями их жильцов. Хотя этот факт имел место, однако армянам трудно было поверить в то, что они были написаны представителями русского народа, всегда терпимо и лояльно относящегося в данном регионе к другим народам, особенно к соседям. Тем более, что в то же самое время подобные факты наблюдались в различных регионах бывшего Союза, когда среди местного населения распространялись ложные слухи о якобы тысячах семей армянских беженцев из Баку, которым будут вне очереди предоставлены квартиры, и тем самым были спровоцированы многотысячные митинги и беспорядки в ряде городов бывшего Союза, в частности во Фрунзе и Душанбе [33].

Затем содержание листовок меняется, хотя, как и прежде, они носят провокационный характер. Теперь уже по всему Югу России распространяются два типа таких листовок: одни написаны от имени русских, другие – от лица армян, смысл которых, однако, сводится к одному и тому же, а именно: армяне хотят возродить Великую Армению, в которую якобы входил и Северный Кавказ, позже захваченный Россией, и в связи с этим призывают передать Армении Ростовскую область, Краснодарский и Ставропольский края, предварительно создав там армянские автономии. Написанные безграмотно и с исторической и с литературной точек зрения, тем не менее они в определенной степени воздействуют на малоинформированные слои населения и еще больше накаляют и без того напряженную обстановку. Подобные провокации могут быть легко использованы нечистоплотными “общественными деятелями” с целью политических спекуляций.

Однако, дело не ограничилось распространением ксерокопированных листовок. Было использовано и более мощное средство – московская пресса. В газете “Советская Россия” была опубликована откровенно антиармянская статья Э.Володина, приводимая здесь с небольшими сокращениями (пропущенные фрагменты заменены многоточием).

Обратим внимание на следующие особенности этой статьи:

(1) Статья является, по сути, расширенным вариантом листовок, распространенных ранее на Юге России, с добавлением новых антиармянских вариаций, призванных возбудить неприязнь к армянам, к Армении.

(2) Весь текст публикации подан так, чтобы создать у читателя впечатление реальности существования мнимого А.Мелик-Тевосяна и армянской структуры, которая якобы на деле уже борется за присоединение Северного Кавказа к Армении.

(3) Текст статьи построен по принципу дополнительности: если в листовках идет "прямая речь" от имени мнимых армян, то в статье идут комментарии с добавлениями, которые должны усилить и закрепить антиармянский настрой.

(4) Статья содержит неприкрытые угрозы в адрес армян — автор предвидит "... еще одну межнациональную бойню".

(5) В виду крайней не примитивности листовок, на базе которых автор строит свое антиармянское произведение, нет никаких сомнений в том, что сам автор прекрасно ориентируется и в качестве и в направленности исходного материала (для того, чтобы разобратся в листовках не требуется уровня доктора философских наук, профессора). Иными словами, не может идти и речи о каком-либо "добросовестном заблуждении".

Приведем также некоторые отклики средств массовой информации на факт распространения указанных листовок.

По поводу данной публикации Ф.Шеловым-Коведяевым было направлено приводимое ниже письмо в газету.

Граждане России могут иметь, понятно, совершенно различные политические взгляды, но существует область, где интересы всех

Национализм без грима АРГУМЕНТЫ КАМЕННОГО ВЕКА (*"Советская Россия"* от 21.11.92г.)

Не верьте своим глазам, если вам показывают по телевидению очереди в Ереване за хлебом. Не верьте писакам, сообщаящим о том, что Армения не проживет месяца, если отключат газ из России. Не поддавайтесь гнусным сплетням о полном развале экономики в этой закавказской республике-государстве. Если бы это было на самом деле, ее "национальные лидеры" думали бы о восстановлении мира, налаживании хозяйственных связей, росте производительности труда. Думают они о другом. Думают о Великой Армении, и плюют в глаза тому, кто считает, будто это величие распространяется всего лишь на территорию Закавказья.

Передо мной "Историческая справка", изданная "Арцхком" в Степанакерте в 1992г., написанная неизвестным Ф.Шеловым-Коведяевым, еще недавно заправлявшим делами в Министерстве иностранных дел России... Пустился он в розыски автохтонного населения Северного Кавказа и обнаружил, что с каменного века и скотоводческих времен им были армяне! Ни больше, ни меньше...

...Но должностные обязанности б.у. мидовца обязывают изложить политические выводы, к которым Ф.Шелов-Коведяев пришел. Главный состоит в том, что "территории Северного Кавказа, включая ростовские и армавирские земли, являются исконно армянскими", что "русские и другие национальности, живущие на этих территориях, — пришельцы или изгои". И в заключение: "Русские должны вернуть земли Северного Кавказа, Ростова и Армавира его исконным владельцам или согласиться жить на территории, которая неизбежно войдет в состав Великой Армении".

Вот так, дорогие северокавказцы, казаки, инородные и, добавлю, армяне...

...Инициативная группа армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа России, возглавляемая А.Мелик-Тевосяном, уже действует на шелово-коведяевской научно-политической платформе, штурмует ООН, сенат США, Президиума РФ, руководство Ростовской области, Ставропольского и Краснодарского краев с целью легализации идей мидовца и своих вождельцев. "Фронт" уже создает ячейки в 37 населенных пунктах, вступил в контакты с Ереваном и армянской диаспорой с целью обретения веса и экономической базы. Они уже нашли покровителей в российских коридорах власти, им рукоплещет "демократия". Бред постепенно становится реальностью, и мне страшно, что на новом витке национализма ни в чем не повинных армян, проживающих на исконно русских землях, делают заложниками националистического безумия националисты из Армении и шеловы-коведяевы в России, готовят еще одну межнациональную бойню, и об этом приходится говорить прямо...

...Но мы должны предупредить наших братьев в многонациональной России, что национализм сейчас смертельно опасное оружие политических дилеттантов, уже решивших, что с русским народом покончено...

Эдуард Володин

сил — если только они не ставят себе целью ослабление России — сходятся. Эта область — межнациональный мир в России. Трудно даже представить все последствия, к которым может привести в многонациональной стране разжигание межнациональной розни. Мы далеки от мысли, что в редакции "Советской России" собрались люди, сознательно желающие принести ущерб России. Однако публикации в газете показывают, что общее противостояние в стране, "логика" и инерция политической борьбы, выбор мишеней из ситуационных соображений и т.д. выводят в ряде случаев за те границы здравого смысла и ответственности, которые обязательны для гражданина, искренне обеспокоенного будущим Российского государства.

Известно, что в середине сентября 1992г. органами безопасности Краснодарского края была изъята партия указанных листовок с поезда Баку — Москва. Дополнительный свет об авторах и источнике фальшивок проливает приводимый ниже документ, где адрес уже не скрывается — Баку. Этот документ также был опубликован в "Советской России".

Не требуется проводить какого-либо текстологического анализа, чтобы убедиться в полной идейной и частичной текстуальной идентичности приводимых в этом разделе материалов — листовок и публикаций.

Любопытно, что принятые во всем мире нормы, свято соблюдаемые многими национальными общинами в разных странах (в том

По поводу "аргументов каменного века"
Письмо в редакцию "Советской России" (*"Советская Россия"* от 11.02.93г.)

21 ноября 1992г. в вашей газете опубликована статья Э.Володина "аргументы каменного века", в которой автор приписывает мне написание некоей "Исторической справки".

Я не поленился поинтересоваться, что это заopus, и мне это удалось благодаря любезности представителей Министерства безопасности, предоставивших в мое распоряжение ксерокопию восьмистраничной брошюры. То, что она представляет собой фальсификацию, ясно уже из того, что я в ней поименован сотрудником института, к которому я не имею чести принадлежать с 1990г. Кроме того, мне сообщили, что 2000 экземпляров этого "произведения" были изъяты в Ростове-на-Дону у одного из проводников поезда Баку — Москва. Поскольку ясно, что из Степанакерта она к нему попасть не могла, то очевидно и место создания фальшивки — Баку.

Вызывает удивление, что автор статьи не потрудился обратиться, как это сделали главы администраций и некоторые жители Ставропольского и Краснодарского краев и Ростовской области, с необходимой информацией или ко мне лично, так как я находился в это время в Москве, или в Министерство безопасности. В любом из этих случаев он не получил бы отказа.

Поскольку, помимо прочего, в статье содержится ряд грубых оскорблений в мой адрес, я требую:

1) Напечатать в вашей газете официальное опровержение насквозь ложной статьи, как было упомянуто выше.

2) Володину — принести мне на страницах вашей газеты извинения за содержащиеся в его статье оскорбления в мой адрес.

Ф.Шелов-Коведяев

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ О РУССКИХ ("Советская Россия" от 29.09.92г.)

Собрание полномочных представителей русского населения Азербайджана поручило нам обратиться через газету к донскому, кубанскому и ставропольскому казачеству.

С нами Бог! Дорогие друзья, господа казаки! Мы - русские из Азербайджанской Республики, а это более 450 тысяч гражданского населения, - потомки офицеров, казаков, интеллигенции, выходцев из крестьянских и рабочих семей, занесенные судьбой в Азербайджан, обращаемся к вам как к защитникам русского народа и русского духа.

Как вам известно, сейчас идет подготовка к замене погранвойск на ирано-азербайджанской границе казачьими частями. Цель замены - воспрепятствовать воссоединению Южного и Северного Азербайджана. Заинтересованные стороны - Иран и Армения. При этом не учитывается мнение Азербайджанской Республики и проживающего в ней русского населения. Происходящие у вас события напоминают "чисто русский призыв" воинов запаса 17-18 января 1990г. из Ставрополя, Краснодара и Ростова, после которого русские солдаты обманом были брошены на расстрел мирного населения г.Баку.

И сейчас под пули хотят бросить молодежь - лучшую часть мужского населения Дона, Кубани и Ставрополя, что приведет к прямому уничтожению генофонда.

В настоящее время, когда еще не утверждены доктрины межнациональной и внешней политики Российского государства, армянские националисты пытаются использовать силы России для решения своих корыстных интересов. Одновременно идет тотальное заселение наших богатейших краев армянами. Армян в России проживает уже более 500 тысяч, в том числе 250 тысяч - в г.Москве и около 200 тысяч - на Северном Кавказе. Завербованные армянами политики пробрались в высшие эшелоны власти и небезуспешно пытаются направлять политику России вопреки российским геополитическим интересам. Россия является евроазиатской державой, и это определяет ее геополитические интересы...

И в наши дни настоящим своих адвокатов в парламенте и правительстве России, подписав российско-армянский договор "О дружбе и безопасности", Армения пытается использовать Россию для реализации бредовой идеи воплощения в жизнь резолюции "О необходимости разрушить СССР на национальной почве и на обломках Союза создать "Великую Армению", принятой в 1985г. на XXIII съезде армянской националистической партии Дашнакцутюн в Афинах.

Опишем этапы расширения "Великой Армении", благо все это происходило, можно сказать, на наших глазах.

ПЕРВЫЙ ЭТАП - заселение территории. Как правило, приезд одной армянской семьи автоматически вызывает приезд еще нескольких семей.

ВТОРОЙ ЭТАП - обживание, как правило, благодатной земли. Обживание - это подкуп властей, выкуп доходных мест в торговле, сервисе, и т.д. Одновременно осуществляется контроль над информацией в печати и на телевидении, распространение выгодной армянам дезинформации.

ТРЕТИЙ ЭТАП - выживание в заселенной территории всего некоренного населения с помощью различных провокаций, как это было в Краснодарском крае, где армяне пытались стравить казаков с турками, турками-месхетинцами.

ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП - навязывание коренному населению своего образа жизни с обязательным введением армянского языка в местных школах и вузах. Далее, открытие самостоятельных армянских школ, церквей григорианского вероисповедания. Это было у нас в Азербайджане, Грузии, были попытки и в Динском районе Краснодарского края и Армавире.

ПЯТЫЙ ЭТАП - идеологическая, а позже и военно-политическая борьба за армянскую автономию, а при возможности и за полную независимость заселенной армянами территории для образования "Великой Армении" от моря до моря и до Воронежа (например, попытка создать марионеточную Нагорно-Карабахскую Республику в Нагорном Карабахе).

Золотая мечта армянских шовинистов - стравить христиан с мусульманами...

Действия армянских агентов и эмиссаров в Москве направлены сейчас к созданию условий для возникновения русско-азербайджанской, а если удастся, и кавказской войны с целью осуществления своих территориальных амбиций. Из Армении изгнаны более 200 тысяч азербайджанцев, со своих исконных земель вытеснено и почти все русское население. Сегодня армянские войска громят русские села (Саратовка, Славянка и др.)

Все эти действия армянских националистов мы считаем оскорблением памяти гуманного акта правительства Российской империи, которое в XIX веке разрешило армянам поселиться на территории России.

В Азербайджане проживает самое малое 100 тысяч русских семей.

Просим вас, господа казаки, не забывайте, что нас русских из Азербайджана - Россия не готова принять. Подумайте и о себе, подумайте о ваших женах и детях.

В.ЗОТОВ, председатель собрания полномочных представителей русского населения Азербайджана и общества "Содружество"; А.СОЛОВЬЕВ, заместитель председателя, и другие - всего 73 подписи.

числе и русскими зарубежными общинами) - изучение языка и строительство церкви - рассматриваются в этом письме как доказательство коварных планов армян. Было бы нелепо в такой ситуации рассуждать о морали заказчиков и услужливости исполнителей фальшивок, оперировать сентенциями и т.д. Но одно замечание напрашивается. Это замечание - о чувстве, которое испытываешь при чтении этого письма из Баку. Русская община Азербайджана - наряду с другими - внесла огромный вклад в создание всего того, чем богат сегодняшний Азербайджан (подобное справедливо практически для всех республик бывшего СССР). Заводы, фабрики, плотины, дома - не перечислить всего созданного руками русского человека в Азербайджане (повторяем, что Азербайджан - не исключение). И сегодня представители русской общины - частица великого народа - вынуждены прибегать вот к таким приемам, чтобы заслужить милостивую благосклонность республиканских властей. И это - горько осознавать.

Распространение фальшивок заставило армянские общины г. Краснодара и Краснодарского края в лице председателя Координационного совета армянских общин края Р. Камалаяна и Председателя Общества армянской культуры и милосердия им. М. Маштоца г. Краснодара В. Кукуяна обратиться в местной печати ко всем согражданам Кубани и Северного Кавказа и со всей ответственностью заявить, что *"ни одна армянская общественная или политическая организация из действующих как на территории Краснодарского края и Северного Кавказа, так и на территории самой Армении подобных бредовых планов не строит. Армения и армяне никогда не посягали на чужие территории и лишь в кровопролитной борьбе пытаются отстоять отторгнутую от них в ходе большевистского "черного передела" родную землю Арцаха (Нагорного Карабаха)."*

Армяне, живущие в России, стояли, стоят и будут стоять за возрождение и процветание великой России и в частности ее южных пределов. Армяне выступали и будут выступать за мир и созидательное сотрудничество всех народов юга России. Посеять вражду между армянами и русскими, разжечь пожар войны на Северном Кавказе в интересах тех, кому выгодно иметь на своих рубежах ослабленную Россию" [34].

Несколько позднее об этих провокациях сообщило ТВ России (программа "Вести") и центральная пресса (Погромы на экспорт. Московские новости. 1992. 1 ноября). В этой статье говорилось, что "по Ставрополью гуляет объемистый пакет без обратного адреса с ксерокопиями документов группы некоего армянского национально-освободительного фронта Северного Кавказа. Среди них документ, в котором предлагается осознать историческую действительность: "На протяжении веков Кавказ входил в состав

Большой Армении, а потом был захвачен Россией..." Под "историческим трудом" стоит подпись Федора Шелова-Коведяева, недавно ушедшего в отставку с поста первого замминистра иностранных дел России. Документы поражают абсурдными утверждениями и пещерными призывами. Это происходит не впервые. По факту распространения фальшивок мифического армянского "фронта" прокуратура Ростова-на-Дону возбудила уголовное дело. По согласованию с прокуратурой России к работе приступила также бригада МВД Армении.

Каков будет итог расследования – время покажет. Но факт остается фактом: ни один из источников прежних многочисленных фальшивок на Северном Кавказе не раскрыт."

В конце ноября газета "Аргументы и факты" (№ 46-47), сообщила, что жителей Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев продолжает будоражить некая брошюра, выпущенная якобы в Степанакерте за подписью бывшего первого заместителя министра иностранных дел Ф. Шелова-Коведяева, в которой указанные земли названы исконно армянскими. Сам Ф. Шелов-Коведяев назвал брошюру грубо сфабрикованной фальшивкой. По его словам, стиль написания очень похож на манеру письма некоего азербайджанского академика.

Подобные провокации, несмотря на их крайне примитивный уровень, чрезвычайно осложняют современное положение армянской диаспоры Юга России. Надо сказать, что высокая этническая мозаичность региона также нередко оборачивается против армян, которые по численности занимают среди национальных меньшинств первое место (иногда уступая лишь украинцам). Дело в том, что антиармянски настроенная часть коренного населения любые правонарушения, нередко совершенные представителями других этносов, как подчеркивалось выше, приписывает армянам.

Чрезвычайно неприятные для армян инциденты произошли в Краснодарском крае осенью 1992 г. Так, 12 сентября около 200 моряков Морского училища г. Анапы, уйдя одновременно в увольнение, организовали в нескольких общественных местах и на улицах города нападение на кавказцев, ориентируясь на темный цвет их волос. Кроме армян пострадали также греки и даже несколько русских бронеетов, которых приняли за кавказцев. Все они были местными жителями. Через несколько дней, 17 сентября, около 50 казаков, перекрыв машинами въезд в Краснодарский аэропорт, останавливали все проезжавшие машины, спрашивали водителя национальность и если это был армянин, то силой вытаскивали его из машины и жестоко избивали. По свидетельству очевидцев, находившаяся там же милиция не вмешивалась и только говорила казакам: "Бейте, но не убивайте". Пострадало не менее 40 человек. В связи с этим 20 сентября состоялось многочисленное собрание армянской общины г. Красно-

дара, на котором председатель Координационного совета армянских общин края Р. Камалян сообщил, что он и еще несколько активистов по горячим следам прибыли в аэропорт, казаков уже не застали, но говорили с десятками людей в кровоподтеках и синяках. На этом собрании решено было создать и официально зарегистрировать добровольные дружины охраны общественного порядка, а также обратиться к Президенту Армении Л. Тер-Петросяну с просьбой о создании на Кубани консульства или представительства республики Армения, чтобы при возникновении конфликтных ситуаций их можно было бы решать на государственном уровне.

Через несколько дней по поводу этих событий в приемной главы администрации Краснодарского края состоялось совещание, на котором присутствовали его заместитель В. Крючков, председатель крайсовета А. Ждановский и его заместитель Ю. Арутюн, начальник УВД края П. Латышев, прокурор края А. Шкробец, начальник управления Мин-ва безопасности России по Краснодарскому краю Ю. Воронцов, председатель комитета крайсовета по межнациональным отношениям К. Дмитриев, начальник управления юстиции краевой администрации А. Чернов, а также представители армянской общины: отец Арутюн, Р. Камалян, председатель армянского общества города В. Кукуян, президент акционерного общества "Аркадия" М. Погосян и пресс-секретарь общества Х. Мхитарян. Непростой и очень серьезный разговор начал В. Кукуян. Он подчеркнул, что когда два года тому назад организовалась казачья Рада, члены армянского общества приветствовали это событие как одно из проявлений движения демократических сил в крае. Но уже на ее 1 съезде прозвучали антиармянские настроения, а затем последовали конкретные действия, в том числе и последние события в аэропорту, которые были четко спланированы и организованы. Власти отреагировали следующим образом. А. Шкробец заявил, что правоохранительные органы никогда не покрывали и не будут покрывать преступные действия людей, независимо от их национальной принадлежности, что перед законом все равны, и виновные будут наказаны. А. Ждановский отметил, что если официальные структуры не выразят своего отношения к подобным инцидентам, может возникнуть опасность потери контроля над ситуацией в армянских кругах. К. Дмитриев предложил подготовить конкретную программу, призванную разрешать межнациональные конфликты, но она будет жизнеспособной лишь в случае постоянного диалога между двумя сторонами. Негативную реакцию властей вызвало предложение армянской стороны создать дружины по охране правопорядка; по мнению властей, не национальные дружины должны следить за порядком, а сильная, хорошо оснащенная милиция, в том числе муниципальная [36].

В связи со сложившейся ситуацией в начале октября председатель армянского общества "Цанк" г. Анапы Н. Испириян собрал в

клубе с. Айкадзор представителей армянской молодежи из Анапы, Новороссийска, Геленджика. Выступая пред ними, он подчеркнул, что местные армяне возлагают большие надежды на свою молодежь, которая должна стать их опорой, и что сейчас единственное оружие общины – это объединиться, чтобы все знали, что армяне при необходимости смогут защитить свои семьи.

Итак, приведенный нами материал позволяет говорить о том, что факторы, определяющие современную этнополитическую ситуацию в Краснодарском крае, весьма многообразны. Это, прежде всего, относительно высокая этническая мозаичность населения, компактное размещение некоторых этнических общностей, значительная религиозная пестрота населения, активная миграция жителей бывших союзных республик, в том числе беженцев из регионов этнических конфликтов, приграничное положение региона, заставляющее каждый раз непосредственно реагировать на события в соседнем Закавказье и национальных образованиях Северного Кавказа (это и очередные волны миграции, и нарушение экономических связей, и активизация общественного мнения заинтересованных сторон; например, адыги придерживаются проабхазской ориентации в абхазо-грузинском конфликте, армяне заинтересованы в соответствующем решении карабахской проблемы). И на всем этом сложном фоне – целенаправленные действия определенных сил по дестабилизации межнациональных отношений.

В ходе социологического опроса депутатов Краснодарского крайсовета в апреле 1991 г. были выявлены наиболее возможные конфликтные пары этносов в крае: армяне – русские (подразумеваются казаки – *авторы*), турки-месхетинцы-русские, адыги-русские. В марте 1992 г. опрос этих же депутатов по программе “Тенденции развития межнациональных отношений в Краснодарском крае” был повторен с целью выявления динамики мнений депутатов о возможности и факторах конфликта. За год с 35 до 44 % возросло число депутатов, считающих, что межнациональный конфликт в форме насильственных (вооруженных) действий, например, на территории края возможен еще до конца года, с 81 до 84% увеличилось число уверенных, что межнациональные отношения в крае будут ухудшаться, причем большинство считает причиной этого общее ухудшение социально-экономической ситуации в России.

5. ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ СОСТОЯНИЕ АРМЯН РЕГИОНА

Хотя в целом уровень этничности армян Юга России более или менее высок, у них, как и у многих других народов, заметно возрос в последнее время интерес к культуре своего народа, обострилось чувство национального самосознания, особенно с началом в 1988 г. ка-

рабахского движения. Значительную роль в возрождении национальной культуры призваны сыграть открывшиеся в местах компактного проживания армян культурно-просветительные общества: “Общество армянской культуры и милосердия им М.Маштоца” (г.Краснодар), “Нор-Нахичеван” (г.Ростов), “Эребуни” (г.Ставрополь), “Армавир” (г.Армавир), “Цанк” (г.Анапа), “Арагат” (г.Абинск), “Верацунд” (г.Апшеронск), “Ани” (г.Геленджик), “Айк” (г.Ейск), “Ван” (г.Курганинск), “Амшен” (г.Туапсе), “Севан” (г.Сочи), “Луйс” (г.Новороссийск), “Общество им. О.Шираза” (г.Славянск-на-Кубани), “Общество им. В.Теряна” (г.Пятигорск), “Крунк” (г.Кисловодск), “Айк” (г.Минеральные Воды) и др.

7 декабря 1991 г. состоялась учредительная конференция Координационного совета армянских культурных обществ Краснодарского края. Председателем его был избран канд. техн. наук Р.З.Камалян. В принятом конференцией уставе в качестве целей, задач и основных форм деятельности координационного совета предусмотрено, что он объединяет все культурные армянские общества, находящиеся на территории Краснодарского края, а его деятельность направлена на сохранение армянского этноса и его самобытности, культуры, языка, на защиту социально-политических прав членов общины. В этих целях Координационным советом намечено осуществлять:

1. Возрождение армянского языка в общине путем создания учебных центров в местах компактного проживания армян;

2. Распространение знаний об истории и культуре армянского народа организацией конференций, семинаров, конгрессов или через средства массовой информации;

3. Издательская деятельность (издание газет, журналов, культурно-исторической литературы, календарей, организация радио и телепрограмм, выпуск теле- и видеофильмов на темы о жизни общины, Армении и др.)

4. Научно-исследовательская деятельность (научно-исследовательская работа в области истории, культуры и т.д.)

5. Культурно-просветительная деятельность (подготовка кадров для воскресных и средних школ, курсов, кружков и т.д.)

6. Установление и развитие связей с Арменией и армянской диаспорой.

7. Дела милосердия и благотворительности (Создание фонда милосердия и благотворительности).

8. Установление, расширение и поддержание межобщинных культурных связей как внутри Российской Федерации, так и за рубежом.

Большое внимание культурными обществами уделяется открытию национальных школ, классов, курсов по изучению армянского языка. Известно, что на территории Краснодарского края армян-

ские учебные заведения существовали еще в XIX в. Так, в 1847 г. в Армавире была открыта первая армянская школа для мальчиков, в 1871 г. – еще две школы – для мальчиков и для девочек [37], в 1863 г. армяне построили школу в Екатеринодаре (ныне Краснодаре). Но наибольшее число школ было открыто в 1920-е годы, например, в Сочинском районе – 29, где до этого уже были 12 школ и армянское училище, в Майкопском округе – 15, в Новороссийске – 26. Однако в дальнейшем число национальных школ в Краснодарском крае, как и в других регионах бывшего Союза, заметно сократилось: со 140 в 1951 г. до 12 в 1967 г. [38] и до 3-х в 1992 г. (остались они в селах Сергей-Поле, Молдовка и Нижняя Шиловка в районе Большого Сочи) и примерно в 20 школах армянский язык преподается как предмет изучения. Надо отметить, что для здешних армян обучение в армянской школе представляет известные трудности, поскольку преподавание ведется на литературном языке, сформировавшемся, как известно, на основе восточноармянского варианта языка, а дети, как и взрослые, говорят на довольно отличающемся от него диалекте (амшенском) западноармянского варианта языка. Поэтому часто родители сами не хотят отдавать своих детей в национальную школу. В последнее время в ряде городов края открылись воскресные армянские школы (3 из них – в Краснодаре), факультативные группы, курсы по изучению языка, в сочинском педучилище 33 девушки (будущие кадры учителей начальных классов армянских школ Краснодарского края и Абхазии) начали обучаться в группе, где преподается армянский язык, история и литература на армянском языке, а остальные предметы – на русском языке.

23 ноября 1991 г. вышел в свет первый номер ежемесячной газеты амшенских армян “Луйс амшеняц” (на армянском и русском языках), подготовленный культурным обществом “Севан” (г.Сочи). Этим же обществом при поддержке управления культуры г.Севана (Республика Армения) в 1991 г. создан фольклорный ансамбль “Амшен”, объединяющий около 60 армян, живущих на Черноморском побережье от Гагр до Туапсе. Выступления ансамбля проходят с неизменным успехом. В сентябре 1992 г. вышел в свет первый номер газеты “Луйс” в Новороссийске.

В последнее время в ряде мест, например, в Краснодаре, Сочи, Адлере открылись армянские молельные дома, а в Адлере и с.Шаумян получены земельные участки для строительства церквей. В мае 1992 г. в с.Айкадзор Анапского района установили хачкар. На нем изображены две птицы феникс, символизирующие дружбу армянского и русского народов, и начертаны слова “Объединимся на пути к Богу”. На этом же месте предполагается построить церковь Сурб Геворг. Сейчас армянские общества обратились к местным властям с просьбой выделить участки для строительства новой армянской церкви в Краснодаре, взамен разрушенной в 1960 г., а также церкви в г. Сочи.

Армянские культурные общества оказывают немалую благотворительную помощь, в частности, беженцам, детским домам, нуждающимся членам общины.

Свои национально-культурные организации, защищающие их интересы, способствующие их культурному возрождению, имеют многие из проживающих сейчас в Краснодарском крае народов. Эти организации возникают как своего рода форма существования той или иной этнической общности, не имеющей государственного образования как выразитель ее прав. Постепенно эти организации привлекаются к участию в работе органов власти. Так, практически все наиболее важные вопросы, касающиеся в первую очередь межнациональных отношений в крае, обсуждаются с представителями национально-культурных общественных организаций, включенных в особый Совет этих представителей при крайсовете. В Сочи уже стала традицией организация на телевидении круглого стола “Мир нашему дому” с лидерами национально-культурных обществ. В одной из таких передач, состоявшейся 25 июня 1992 г., на которой мы присутствовали, выступили представители русских обществ “Собор”, “Русский клуб”, кубанского казачества, армянского, греческого, грузинского, шапсугского обществ, а также председатель постоянной комиссии Сочинского горсовета по культуре, национальным отношениям и средствам массовой информации. Каждый представитель рассказал в неформальной обстановке (передача велась в прямом эфире) о насущных проблемах своего народа и после обсуждения состояние межнациональных отношений в регионе ими было принято совместное заявление, в котором подчеркивалось, что многонациональный Сочи должен оставаться городом, где в равной степени уважаются права человека любой национальности, а возможные конфликты в сфере межнациональных отношений должны регулироваться посредством совместных согласительных комиссий из представителей заинтересованных национально-культурных организаций и органов власти. В этот же день Сочинская телерадиокомпания предложила раз в месяц предоставлять по 10 минут эфирного времени каждому культурному обществу, которое могло бы на национальном языке вести передачи для своего народа.

Практика подобных выступлений уже существует в Краснодаре, где на местном телевидении за крайсоветом, в первую очередь, за отделом по национальным вопросам и межнациональным отношениям, забронировано эфирное время, в течение которого 2-3 раза в месяц выступают и отвечают на вопросы представители разных национально-культурных обществ. Этим же отделом налажены хорошие контакты с местной прессой, в которой периодически публикуются статьи на национальную тематику, ответы на письма. С 1991 г. в газете “Комсомолец Кубани” появилась новая рубрика “Реки и мосты”, в которой раз в месяц освещаются национальные проблемы,

ученные рассказывают об истории и культуре проживающих в крае народов. Организуются также и соответствующие передачи по местному радио.

Существенную помощь в возрождении национальных культур проживающих в крае народов призван оказать организованный осенью 1992 г. Краснодарский городской центр национальных культур, учредителями которого стали городской Совет народных депутатов, администрация г.Краснодара, Кубанская казачья Рада, "Общество армянской культуры и милосердия им.М.Маштоца", Краснодарский региональный центр Всероссийского общества немцев "Возрождение", Краснодарская краевая ассирийская ассоциация "Хаядта", общество "Адыгэ Хасэ" г.Краснодара, Краснодарская краевая ассоциация корейцев, Краснодарское городское общество греков, "Общество украинской культуры Кубани", Краснодарское краевое отделение Российского Фонда Мира.

В уставе Краснодарского городского центра национальных культур отмечается, что этот Центр призван содействовать более полному и глубокому освоению и взаимообогащению традиционных культур народов страны с целью эстетического, патриотического и интернационального воспитания. Основными задачами Центра будут:

- благотворительная деятельность, направленная на развитие традиционных культур;
- содействие взаимообогащению национальных культур и развитию межнациональных связей;
- всемерное содействие развитию профессионального творчества отдельных исполнителей, художников, фольклорных и других творческих коллективов, организация и обеспечение их деятельности;
- сбор, систематизация, хранение, развитие, тиражирование, распространение и популяризация произведений традиционных культур, расширение непосредственного участия различных групп населения в этой работе;
- оказание материальной, моральной и правовой помощи инициативам, направленным на сохранение и использование достижений традиционных культур;
- оказание помощи одаренной молодежи в творческом росте и реализации художественных замыслов, связанных с направлениями деятельности Центра;
- участие в работе по развитию международных культурных связей и обменов;
- организация факультативов, кружков и курсов по изучению национальных языков.

В целях выполнения задач, Центр планирует:

- способствовать развитию традиционного народного искусства, сохранению и развитию фольклора;

- осуществлять реализацию продукции народных мастеров и промыслов, продукции, основанной на достижениях традиционных культур;

- создавать школы, лицеи, фольклорные ансамбли, творческие коллективы, детские ансамбли, студии, кружки и т.д., а также магазины, салоны, временные трудовые коллективы и т.п.;

- создавать рестораны, кафе и др. предприятия традиционной кухни;

- организовывать и проводить выставки, выставки-продажи, аукционы, лотереи, конкурсы, спектакли, концерты, фестивали, в том числе за рубежом;

- проводить экскурсионно-туристическое обслуживание;

- организовывать секции и соревнования по национальным видам спорта, спортивные оздоровительные мероприятия.

Об армянах Ростовской области нужно сказать, что взаимоотношения между ними и русскими, сложившиеся за более чем двухвековую историю, добрососедские, а нередко и родственные.

В последнее время высказывались пожелания о возвращении Мясниковскому району статуса национального. Несмотря на изменившуюся с 1960-х годов демографическую ситуацию, армяне тем не менее составляют 54,9% его жителей, т.е. больше половины. Думается, что со временем возвращение статуса станет реальным. Чувство глубокого удовлетворения армянской общественности вызвало бы также возвращение к жизни исторического названия Нор-Нахичеван, что стало бы возможным при переименовании Пролетарского р-на г.Ростова в Нор-Нахичеванский, хотя нынешний Пролетарский р-н по охвату территории больше, чем старый г. Нор-Нахичеван. Но здесь, на наш взгляд, на первый план должны выступать не количественные показатели, а национальные интересы народа, который более двух веков тому назад построил этот город, дал ему именно это название и продолжает в нем жить (всего в Ростове, по переписи 1989 г. более 31 тыс. армян, из них около трети проживает в Пролетарском р-не). Возвращение исторического армянского названия стало бы фактом большого нравственного значения. Известно, что сейчас по всей стране идет процесс возвращения исторических названий улицам, районам, городам. Хотелось бы верить, что он коснется также и Ростова. Думается, что это могло бы произойти в русле того большого внимания, которое уделяют местные власти возросшим в последнее время потребностям проживающих в области народов в возрождении и сохранении их культурных традиций. Так, в 1985 г. в Мясниковском р-не был создан ансамбль донских армян "Ани", основная цель которого – собирание, изучение армянского фольклора, дальнейшее его развитие и пропаганда. Выступление ансамбля проводятся не только в армянских селах, но и в городе, а также за пределами области. В конце 1988 г. в Ростове было образо-

вано армянское культурно-просветительное общество “Нор-Нахичевань” при Всероссийском фонде культуры. Оно объединило около 150 человек разного возраста и социального статуса. Были организованы различные секции – по изучению армянской истории, этнографии, литературы, народной архитектуры. Большое внимание уделяется изучению армянского языка. Обществом было проведено несколько вечеров, посвященных армянской истории, поэзии, музыке, архитектуре, организованы выставки, праздник национальной борьбы “гураш”. Особо следует отметить организованное по инициативе общества в сентябре 1989 г. празднование 210-летия образования местной колонии. Действенную помощь оказало общество пострадавшим во время землетрясения армянам, а также по приему и обустройству беженцев из Азербайджана.

6. АРМЯНЕ И КАЗАЧЕСТВО ЮГА РОССИИ

Одна из самых острых проблем, которая встает перед армянским населением региона – это натянутые отношения с казачьими организациями. Придать казачьему движению националистический характер – это задумка бывшей номенклатуры. Парадокс заключается в том, что после революции именно это сословие уничтожалось с особой жестокостью.

Любое зарождающееся движение проходит начальный период самоидентификации, поиска своих путей, уточнения целей. Судить по первоначальным шагам о будущей политической ориентации таких движений – всегда чревато большими ошибками. Именно исходя из этого не следует делать поспешных выводов о будущем казачьего движения в сегодняшней России. При любых оценках необходимо принимать во внимание ту важную роль, которую сыграли казаки в становлении и укреплении Российского государства.

Немного об истории создания казачьих формирований. В ноябре 1989 г. Прикубанским райисполкомом г.Краснодара был зарегистрирован Кубанский казачий клуб. Он не имел политической ориентации и был создан как объединение для изучения и популяризации исторических и этнографических знаний о казачестве. Во главе клуба стоял Совет есаулов, в который входили В.П.Громов, Е.Берлизов, Ф.Бунин. Весной 1990 г. на основе Горячеключевской ассоциации кооперативов была создана Горячеключевская казачья ассоциация, во главе которой встал атаман В.И.Каюда. В июле 1990 г. в Москве прошел учредительный съезд Союза казаков, на котором присутствовала кубанская делегация во главе с В.П.Громовым. 12-14 октября 1990 г. в Краснодаре прошел учредительный съезд Кубанской казачьей Рады. На съезде был принят Устав, избраны атаман и правление. Согласно Уставу, главная задача Рады – возрождение и развитие казачьей культуры. Положение о членстве вначале не было детально

разработано, но было подчеркнуто, что основной принцип членства в казачьем движении – это организованная принадлежность к нему, а не происхождение. Принятие этого принципа было связано с желанием создать широкую социальную базу движения. Уставом, а также последующими выступлениями атамана В.П.Громова (доцента исторического факультета Кубанского ГУ) подчеркивался неполитический характер движения и Рады. Однако программный отказ от политики не означал изоляцию от нее в практической деятельности. Поэтому некоторые направления деятельности Рады стали фактически носить политический характер. Так, казачество стало выступать против частной собственности, особенно на землю, мотивируя это тем, что земля и предприятия Кубани могут уйти в руки “пришлых”, “бизнесменов”. Радой был провозглашен исторический принцип землепользования, предоставляющий право на пожизненное владение землей людьми, занятыми в сельскохозяйственном производстве.

Казачество стало выступать за ограничение въезда в Краснодарский край выходцев из других регионов, в том числе беженцев. Недовольство казаков было вызвано тем, что часть мигрантов не работала, скупала жилые дома, повышая на них цены, и создавала базу для массового заселения станиц своими соотечественниками. В казачьем движении сильно проявилась тенденция к передаче станичного (местного) самоуправления в руки казаков, т.е. к созданию станичного правления во главе с атаманом. Предполагалось, что правление возьмет на себя охрану правопорядка, контроля за миграцией, распределение земельных участков, а наиболее острые вопросы будут решаться на станичном круге (сходе). Каких-либо явных настроений, выражавших идею самостоятельности Кубани и ее выхода из состава России, не наблюдалось. Практически отсутствовало стремление осуществить переход Кубани под юрисдикцию Украины. Попытки Рух’а установить тесные связи с казачьим движением и подчинить его встретили протест со стороны казаков.

В настоящее время в Краснодарском крае действуют два крупных казачьих объединения – созданное в мае 1992 г. Кубанское казачье войско и существующая с октября 1990 г. Кубанская казачья Рада, объединившая к октябрю 1992г. уже более 360 казачьих организаций на местах. Последняя является наиболее политизированной и радикальной казачьей организацией.

На этнополитическую стабильность в крае наибольшее влияние оказывает деятельность именно Кубанской казачьей Рады. В целом в обеих казачьих организациях довольно высокий процент военных, особенно отставных, работников милиции (поэтому она обычно не предпринимает активных действий против казаков), практически все среднее звено руководителей в районах, в меньшей степени механизаторы. Интеллигенция представлена довольно слабо, всего чело-

век 10 кандидатов и докторов наук. Стремясь исправить это положение, с 1-го сентября 1992 г. в Кубанском гос. университете открылся русско-американский гуманитарный факультет, куда будут принимать студентов только по рекомендации Рады. Учредителями этого факультета являются Кубанская казачья Рада*, Центр народной культуры Кубани и Институт изучения юга Америки (г.Оксфорд, США). По утверждениям казаков, сейчас в Америке проживают потомки 250 тыс. казаков, в том числе примерно 50 тыс. из них – кубанских казаков. На факультете будут изучать историю и культуру российского и американского казачества, международное право, все специальности менеджмента, религиоведение, а также будут преподаваться Закон Божий и физическое воспитание на основе казачьих традиций. По окончании факультета выпускники будут получать дипломы государственного образца.

Численность казаков в крае к октябрю 1992 г. по неуточненным данным составляет в Кубанской казачьей Раде примерно от 60 до 70 тыс. человек, а в Кубанском казачьем войске – от 10 до 15 тыс. человек.

Активизация в последнее время казачьих организаций была вызвана стремлением добиться принятия законодательных актов по реабилитации казачества как (по их мнению) самостоятельного этноса**, которые давали бы членам казачьих организаций льготы и преимущества, в том числе имущественные (в таком случае, чтобы иметь привилегии, будет выгодно быть казаком, а все другие будут, используя старую терминологию, “иностранцами” или мигрантами). Именно к этому сводились планируемые последствия заявлений о правопреемственности ныне существующих казачьих организаций и казачьих обществ, существовавших до 1917 г. Фактически к получению существенных преимуществ сводятся и заявления Рады о необходимости восстановления на Кубани общинной (казачьей) собственности на землю.

Лидеры Кубанской казачьей Рады, заявляя о том, что казачество – “особый народ”, создают тем самым базу для национально-территориальной самостоятельности. Показательны в этом отношении высказывания представителей казачьих организаций в краевой прессе. Например, в статье “Надо действовать” казак А.Перепелица пишет: “Сейчас идет парад суверенизации. Так почему нам, кубан-

* Финансовые возможности Рады сейчас довольно большие: в середине 1992 г. у нее было более 20 малых предприятий, были свои магазины, биржа, банк, уставной капитал которого насчитывал более 100 млн. рублей.

** 18 декабря 1991 г. около 900 казаков провели пикетирование здания Краснодарского крайсовета, требуя реализации закона о репрессированных народах в отношении казачества. 15 июня 1992 г. был принят Указ Президента Российской Федерации о мерах по реализации Закона “О реабилитации репрессированных народов” в отношении казачества.

цам, не поставив задачу: объединиться казачеству Дона, Кубани, Ставрополя в Северо-Кавказскую республику.”

Говоря о проблеме казачества, нельзя не упомянуть о событиях, происходивших в начале 1992 г. в соседней Карачаево-Черкесии, когда два ее района, пограничных с Краснодарским краем, – Урупский и Зеленчукский, в которых более 70% русского населения, объявив себя Урупско-Зеленчукской казачьей республикой, выразили желание войти в состав Краснодарского края. В свое время территория этих районов входила в Баталпашинский отдел Кубанской области. В 1922 г. она была включена в образованную Карачаево-Черкесскую область; в 1926 г. Баталпашинский район был выведен из состава Карачаево-Черкесии и передан в Армавирский округ, а в 1931 г. вновь был включен в Карачаево-Черкесию. Повышение статуса Карачаево-Черкесии до республики, а затем разделение ее на две республики – Карачаевскую и Черкесскую, каждая из которых претендовала на Зеленчукский и Урупский районы, вызвало опасения и недовольство русского населения этих районов. Правление Кубанской казачьей Рады в своем обращении в Краснодарский крайсовет просило поддержать решение, принятое на референдуме жителей Зеленчукского и Урупского районов о воссоединении с Кубанью и ходатайствовать об этом перед Верховным Советом и Президентом России. К этому обращению присоединились также представители органов власти и общественных организаций Отрадненского, Мостовского, Лабинского и Курганинского районов Краснодарского края. Это обращение вызвало ряд публикаций в краевой прессе (см., например: Русские Карачаево-Черкесии. – Комсомолец Кубани. 1992. 1 февраля; За воссоединение с Кубанью. – Вольная Кубань. 1992. 13 февраля).

Учитывая сложность и остроту проблем, а также то, что вопросы изменения границ края не входят в компетенцию краевого Совета народных депутатов, малый Совет Краснодарского крайсовета решил выразить Верховному Совету и Президенту России серьезную озабоченность осложнением социально-политической обстановки в Краснодарском крае, вызванным событиями в Карачаево-Черкесии, и обратиться к ним с просьбой принять меры по обеспечению прав национальных меньшинств во вновь возникающих национальных образованиях, а также ускорить принятие законодательного акта, регулирующего территориальные проблемы, возникающие в ходе реализации Закона РФ “О реабилитации репрессированных народов”. Поддержка жителями Краснодарского края казаков Урупского и Зеленчукского районов, обсуждение этой проблемы в крайсовете вызвало соответственно недовольство в Карачаево-Черкесии (см., например: Кто снимает ружье со стены? – Московские новости. 1992. 23 февраля).

Коротко упомянем о других организациях русских. С 1990 г. в Краснодаре заявил о себе "Русский общенациональный союз" во главе с его лидером инженером А.М.Илюничевым. Как партия, "Союз" оформился в 1992 г. Программа его и документы крайне радикальные. Они призывают к отставке правительства России, ее Президента, созданию русского национального правительства, а русских – к русской национальной забастовке (листовка "Союза" опубликована в газ. "Комсомолец Кубани" 1992. 21 марта). В выступлениях членов "Союза" нередко антисемитские лозунги.

В противоположность столь крайним взглядам "Союза" в 1991 г. в Сочи была создана неформальная организация "Русский клуб", ставшая не массовой, а скорее элитарной. В нее вошли преимущественно представители русской интеллигенции. В декабре того же года в Сочи было создано русское общество "Собор" во главе с историком И.А.Тверитиновым, также объединившее в основном интеллигенцию. Свою задачу обе организации видят в возрождении национального самосознания русских юга России, их обычаев и традиций, в недопущении в Сочи межнациональных конфликтов, все вопросы по урегулированию которых они собираются решать с представителями других обществ.

7. РАЗМЫШЛЕНИЯ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗЫ

Подавляющая часть армянского населения России, впрочем, как и других государств ближнего зарубежья, по воле судьбы находится в зонах повышенной конфликтности, наиболее острого межнационального напряжения. Мы имеем в виду не только Ставропольский, Краснодарский края, Ростовскую область, но и Грузию, Абхазию, Северокавказские республики, Крым и Среднюю Азию. Это положение создает серьезные трудности для нормального развития быта, культуры, языка, грозя духовному и физическому существованию армян. Порой армяне оказываются в ситуациях, когда их не может спасти никакое чудо: ни всемогущий нейтралитет по отношению к конфликтующим сторонам, ни сила для сопротивления, ни мудрое поведение. Это тот случай, когда обстоятельства оказываются выше человеческого разума и способностей.

Что же делать? Сегодня нередко говорят о глобальных опасностях, угрожающих всему человечеству, но если мы будем рассматривать опасности, подстерегающие нашу малую нацию, то приходим к горестному выводу, что армянская диаспора может исчезнуть вследствие локальных разрушительных войн, национальных розни значительно раньше, чем скажутся эти глобальные угрозы.

В этой связи уместно отметить, как бы опять несколько выходя за рамки чисто армянского вопроса, что любое национальное мень-

шинство таит в себе причину конфликта. Попробуем пояснить эту мысль.

Национальные меньшинства прилагают всегда гораздо больше труда, энергии, порой героических усилий, чтобы выжить в инациональной среде. Чувство самосохранения заставляет их трудиться с удвоенной, утроенной энергией. У любого представителя национального меньшинства есть некий внутренний защитный механизм, который постоянно готовит его к напряженной социальной, трудовой, интеллектуальной активности.

Армяне не исключение. Благодаря присущему им трудолюбию, их семьи достаточно состоятельны. Причем эта состоятельность не только результат собственного труда, но и достаточно скромного, разумного потребления. Эта черта характера складывалась веками как следствие сурового жизненного опыта, заставляющего армян всегда думать о завтрашнем дне. С древнейших времен у них развито чувство бережливого хозяина, собственника. Любопытный факт: Армения раньше других бывших республик приватизировала землю. И если бы не землетрясение, блокада, война, молодое государство сделало бы громадный рывок вперед даже за очень короткое время.

Но вернемся к разговору о неизбежности конфликта. Как ни парадоксально, именно лучшие качества армян – трудолюбие, старание, разумное потребление становятся причиной зависти, переходящей нередко в ненависть и вражду к ним. Так, одним из мотивов турецкой истерии, приведшей к геноциду армян, явилась зависть. Армяне в Западной Армении были более состоятельными, более образованными. Около 90% внутренней торговли и половины внешней торговли Турции перед первой мировой войной находились в руках армян. Численность учащихся армянской национальности в пять раз превосходила в ней численность турок. В начале века в европейских и американских университетах училось меньше турок, чем армян (среди последних было около 15 тысяч студентов).

Сегодня в Краснодарском крае, по данным Комиссии Верховного Совета России, доля армян в производственной сфере, где заработки невелики, составляет около 3-4%, тогда как в непроизводственной сфере этот показатель достигает 25% [40]. Такая же тенденция характерна и для других районов компактного расселения армян. Основываясь на этих данных, некоторая часть коренного населения, прежде всего казаки, данный аргумент открыто используют против армян: почему они занимают более выгодные посты? После такого риторического вопроса следуют соответствующие действия, в чем можно убедиться из приведенных выше фактов.

У армян – как и у других народов Кавказа – есть еще одно национальное качество, которое в конечном итоге оборачивается против них самих же. Это известное с давних времен гостеприимство. Армяне часто приглашают к себе коллег, соседей, в том числе и предста-

вителей других национальностей. Любят бескорыстно угощать, веселиться. У них, как говорят, душа нараспашку. Все хорошее, дефицитное бывает предназначено для гостя. Гость ценит проявленное уважение, но позже нередко его терзают сомнения: почему у "пришлого" состояние побольше, дом просторней, жена, дети одеваются лучше. Остается только найти повод и начинать действовать. А повод всегда можно найти.

Подобные чувства, помимо всего прочего, имеют под собой идеологический, классовый детерминант. Революция давно уж минула, распался Союз, однако синдром неприязни к богатым, состоятельным людям дает о себе знать и поныне. Огромное количество убийств, разбои, воровства, всяких других правонарушений совершается без "помощи" этой социальной установки: почему у него все есть, а у меня нет.

Далее. В последние годы армянская диаспора переживает огромную драму, известную всему миру. Это Карабах, перевернувший национальное самосознание у армян диаспоры. Медленно, но постепенно угасало чувство самоидентификации, забывалось все – язык, традиции, культура. Для многих внезапно грянул Карабах как мощный набат, разбудивший этническую сущность (кстати, не только армян). На этой волне тысячи и тысячи молодых и старых стали проявлять интерес к языку, истории, судьбе своей нации. Возникли десятки, если не более сотни, армянских обществ на территории бывшего Союза, прежде всего в районах их компактного расселения. Создаются культурные центры, открываются воскресные школы, строятся или восстанавливаются церкви, начинают издаваться газеты.

Чтобы достигнутый уровень национального самосознания не стал спадать, необходимо закрепить эти сдвиги, необходимы полноценно функционирующие национальные культурные общества, широко распространенная периодическая местная печать, а со временем и развитая национальная книгоиздательская культура. Это особенно важно с учетом того, что наступает период, когда знающие родной язык, историю, традиции деды и бабушки уже уходят из жизни, не успев передать только что родившимся своим внукам это бесценное наследство. А надежда на родителей значительно меньше, потому что они в большинстве своем лишь призрачно владеют своей национальной культурой.

Для существования диаспоры нужны постоянные контакты с основным этническим ядром, т.е. с Арменией. При этом речь идет не о национальной или политической интеграции диаспоры в Армению. Главное – с помощью такой связи сохранить и развить язык, культуру, традиции разрозненных армянских общин.

Не менее важным условием являются внутренние резервы, собственный интеллектуальный потенциал. Для того, чтобы этот орга-

низм нормально развивался, укреплялся, нужны общественно-социальные институты. В частности, давно назрела необходимость в полнокровной Ассоциации армянских обществ России, открытие кафедр армянского языка и истории в местах компактного расселения армян.

Возвращаясь к карабахскому вопросу, нелишне отметить, что карабахский фактор – стараниями средств массовой информации бывшего Союза – усилил антиармянские настроения. К сожалению, средства массовой информации в значительной мере создали в связи с этой трагической проблемой отрицательный образ армянина. Во всяком случае об этом свидетельствуют некоторые результаты исследования общественного мнения. За 5 с лишним лет карабахских событий они сумели навязать населению многих бывших республик мысль о мятежном духе, неблагодарном характере армян. Сам Карабах стал нарицательным образом: "Нам Карабах не нужен", "Это опять Карабах", "Мы не хотим второго Карабаха" и т.д. Эти расхожие выражения стали притчей во языцех. Причем многие повторяют их, не вникая в суть дела.

Антиармянские настроения быстро перебороть нелегко. Нужна терпеливая разъяснительная работа с помощью армянских общин. Только образом жизни, поведением можно снять с себя наветы, свести на-нет стереотип, будто армяне часто создают криминогенную ситуацию.

У армян – как и у других народов – спесь, грубость считаются непростительными пороками. Но порой молодые забывают традиции предков. Чтобы снискать уважение других, нужно вести воспитательную работу среди армянской молодежи, не допуская спеси, кичливости, самовозвеличивания, самомнения. Пока что существует разрыв между самовосприятием "среднего человека" диаспоры и мнением окружающих. Истина находится где-то посередине; ее можно выразить в достаточно банальной форме: "Армяне не лучше и не хуже других".

Что же ожидает армян, живущих за пределами Армении? Как развернутся события в исследуемом нами регионе? Может ли выжить армянское национальное меньшинство? Попытаемся сделать некоторые предположения, хотя сознаем, что делать прогнозы вещь неблагодарная. Один из немецких футурологов, например, буквально за считанные недели до воссоединения Германии предрекал, что акт ее единения в ближайшие 50 лет не состоится.

Тем не менее, думается, мы не очень сильно рискуем, если скажем, что этнические конфликты в целом в ближайшее десятилетие не исчезнут. Пока существует строгое деление населения на коренное и некоренное ("титульную" нацию и национальные меньшинства), а главное считается естественным различие прав "коренного" и "некоренного", конфликты на межнациональной почве неизбежны;

они будут и впредь продолжаться и даже обостряться. Факт, что сегодня все государства бывшего Союза образованы по национальному признаку, т.е. в каждом государстве есть "главная" нация и есть национальные меньшинства. Последних в настоящее время в этих государствах не менее 60 миллионов. Среди них наиболее многочисленны (следовательно, могут быть наиболее ущемленными) русские, украинцы, армяне, татары, немцы, корейцы, греки, поляки, таджики и другие.

Возникшие у многих народов в последние годы надежды восстановить справедливость, вернуться к традиционным этническим ценностям – во многом не оправдались. Взаимные обиды, взаимные претензии, отголоски дикой несправедливости, допущенной в прошлые десятилетия, мгновенно вырвались после распада СССР наружу. Возникла острая проблема контроля во взаимоотношениях этносов. Новые лидеры не только не сумели урегулировать национальные отношения, но, как выяснилось, они не были готовы к ответственным шагам. Отсюда – около двухсот очагов напряженности на этнической почве, которые способны втянуть в свою орбиту все новые и новые районы.

Конфликты в регионе компактного проживания армян носят более глубокий, "корневой" характер, поскольку они явно или скрытно вызваны земельным вопросом. Все остальные виды споров, неприязни, столкновений производны от этой первопричины. Именно она может вызвать самое серьезное, самое длительное противостояние, особенно при отсутствии государственных законов о правах и свободах личности. К тому же можно предположить, что ряд северокавказских народов захочет образовать единую республику, после чего будет усиливаться отток армян, как и русских, из этого региона. Очевидно, вынужденные армянские мигранты главным образом будут двигаться опять же на Юг России. А это создаст взрывоопасную ситуацию. Вероятность столкновений с казачеством во много раз увеличится. Другие варианты миграции (в Армению, за рубеж) пока что менее значимы. Увеличится угроза насильственной ассимиляции армянского национального меньшинства. И в то же время нужно осознать, что России – одно из немногих государств СНГ, где армяне могут существовать без национальной дискриминации. Но, к сожалению, сегодня демократические рычаги еще не функционируют. Поэтому возможно все: произвол, насилие, кровавые стычки.

Обстановка в регионе достаточно напряженная. Для ее стабилизации, как считают местные власти (такого же мнения придерживается и мы), необходимо:

– оперативное рассмотрение и принятие Верховным Советом России ряда законов: о беженцах, о вынужденных переселенцах, о национально-территориальной административной единице; о

радикальных элементах, дестабилизирующих межнациональные отношения;

– принятие эффективных мер по защите границ России;

– реальное введение Российского гражданства и российских паспортов;

– разработка комплексной программы стабилизации межнациональных отношений в Российской Федерации на основе соответствующих документов, подготовленных в краях, областях, республиках;

– организация в тех краях и областях, где это необходимо, миграционных служб в подчинении местных органов власти с финансированием из федерального бюджета;

– создание в структурах исполнительной власти (уровня края-области) подразделений, занимающихся оперативным решением вопросов межнациональных отношений (в Краснодарском крае подобной структуры нет);

– выделение средств на проведение хотя бы минимально необходимых исследований по межнациональным отношениям.

При сохранении существующих тенденций в бывших республиках Союза армянская диаспора России может еще больше увеличиться. По численности армян Россия уже сегодня занимает одно из первых мест среди стран мира. Отсюда чрезвычайно важен вопрос взаимоотношений с Россией. Объективно Армения больше, чем Россия заинтересована в установлении самых тесных, дружеских отношений. От характера этих отношений во многом зависит и будет зависеть судьба российских армян. Поэтому Армения в своей межгосударственной политике должна исходить из этих реалий, проявляя большую заботу о русском населении в своей Республике. Русское культурное общество Армении может сделать очень многое для улучшения межгосударственных контактов.

Можно установить прямые связи между армянскими общинами южнороссийского региона, Москвы и русской общиной в Ереване для регулярного обмена мнениями, информацией о различных бытовых, культурных, социальных, политических и других проблемах.

Вместе с тем, на наш взгляд, первостепенная задача дня – это снятие напряженности между казаками и армянами. Решение этой проблемы является главным условием выживания данной компактной армянской этнической группы. Многие армяне, как видно из вышеприведенного материала, издавна живут в этом регионе, другие переехали в разные годы послевоенного периода, в основном из Азербайджана, Грузии, куда возврата быть уже не может. Остается только одно – найти согласие, общий язык с казачеством.

Важное значение имеет развитие народной дипломатии с помощью национальных общин на местах, авторитетных лиц; совместная реализация проектов, приносящих ощутимую пользу населению

данного района; деловые контакты с массовыми организациями, национальными общинами; совместная работа, сотрудничество и взаимопомощь между представителями различных общин и т.д.

Было бы целесообразно проведение по инициативе армянских общин совместно с казаками комплекса мероприятий, посвященных общим христианским традициям, обычаям, отношению к семье, женскому труду, общности судеб армян и казаков. Первые попытки таких встреч уже делаются, например, 13 февраля 1992 г. в г.Армавире состоялась встреча местного казачьего круга с правлением армянского культурного общества "Армавир", на которой присутствовали также настоятель армянской Свято-Успенской церкви о. Тер-Гевонд и настоятель православной Свято-Троицкой церкви о. Сергей. В выступлениях обеих сторон было отмечено стремление к доброжелательному отношению и уважению обычаев и традиций друг друга. Были рассмотрены также предложения, касающиеся взаимоотношений двух общественных организаций в вопросах помощи правоохранительным органам. Seriously обсуждалась проблема беженцев – армян, русских и других национальностей, которая вносит дестабилизацию в решение местных вопросов. Оба священника призвали к миру и согласию. Председатель армянского общества заслуженный работник культуры А.Г.Ованесов обратился к казакам с уверением в том, что армяне Армавира примут самое активное участие в построении в городе православного храма, а в заключении подарил им экземпляр опубликованной в Стокгольме Библии на армянском языке с цветными иллюстрациями и большой фарфоровый чайник для совместного чаепития. В ноябре 1992 г. планировалась подобная встреча в г. Анапе.

Урегулирование межэтнических отношений означало бы существенное улучшение ситуации на Юге России в целом. А в более общем масштабе считаем, что в рамках СНГ необходимо создание Международной ассоциации национальных меньшинств. Эта ассоциация по своей сути может стать одной из эффективных организаций, реально защищающих права некоренных народов и возрождающих их язык, культуру. Это был бы орган, в функционировании которого были бы заинтересованы все 130 народов бывшего Союза, внесенных в официальную статистику. В России, как в самом многонациональном государстве, можно было бы образовать Комитет по делам национальных меньшинств, постоянно изучающий характер межнациональных отношений, что дало бы возможность упреждать разного рода национальные конфликты.

В заключение следует подчеркнуть необходимость продуманной стратегии выживания армян в инонациональной среде. Для этого важно использовать все возможные пути и формы взаимодействия с местным населением.

Важнейшим условием сближения, взаимопонимания являются безупречное владение русским языком, уважение к истории, традициям, культуре, обычаям, обрядам коренного народа; умение приобщить своих инонациональных коллег к армянской культуре, истории. Другими словами, речь идет о разумной, умеренной интеграции в систему межнациональных отношений, которая в конечном итоге служит главной задаче – подъема авторитета нации, что в свою очередь позволит выжить и сохранить свой этнический облик в инонациональной среде.

ВЫВОДЫ*

1. По численности армян Россия сегодня занимает одно из первых мест среди стран мира, причем именно Юг России является важным регионом их компактного проживания. После ликвидации армянских общин Баку, Кировабада и других городов и районов Азербайджана роль и значимость для армян диаспоры Юга России существенно возросла.

2. Как свидетельствует исторический опыт армянского народа, дестабилизация, политические, социальные и социально-экономические потрясения в России зачастую имеют трагические последствия для армян.

И, напротив, опыт существования армянской диаспоры в России (как, впрочем, и во многих других странах мира) однозначно свидетельствует: именно в мирной, спокойной, стабильной обстановке армяне добиваются наибольших успехов, раскрывая и используя наиболее сильные стороны национального характера – целеустремленность, энергичность, жизнестойкость, предприимчивость, преданность дому и семье, уважение к знаниям и образованию.

Распад СССР и обусловленная им нестабильность на Кавказе создали новые опасности для армянской диаспоры. Армяне особо заинтересованы в стабильности не только в России, но и в сопредельных государствах, в частности, в Грузии, кровавые события в которой вызвали новый поток беженцев, дестабилизирующий обстановку в местах компактного проживания армян на Юге России.

3. Объективной основы для "фатального" противостояния и напряженности между русским (в частности, казачьим) и армянским населением Северного Кавказа не существует. Возникшая и пока еще сохраняющаяся напряженность вызвана сочетанием общественно-политических и социально-экономических факторов, которым придана извне национальная окраска.

* Раздел "ВЫВОДЫ" составлен Э.А.Гейвандовым, А.Е. Тер-Саркисянц и В.Ц. Худавердяном

4. Национальные интересы армян и русских (в частности, казаков Северного Кавказа) в главнейшем для России вопросе – возрождение мощного и процветающего Российского государства – полностью совпадают. Данный вывод, на наш взгляд, справедлив не только относительно армян – граждан России, но и самой Армении.

5. Конкретные формы проявления политической активности казачества могут и должны быть предметом тщательного анализа, но при этом не должно упускаться из вида три важных фактора:

(а) особой роли, которую сыграло казачество в становлении Российского государства (в особенности, на Юге России);

(б) геноцида казачества после революции;

(в) неустановившегося пока характера движения казачества, выбирающего направления и области приложения активности.

6. Историческая память, осознание геноцида казачества, появившаяся возможность открыто выразить подавляемое прежде сословное сознание, стремление к конкретным действиям обусловили особое реактивное состояние казачества, характерное для многих репрессированных народов бывшего СССР. Однако, это состояние является не причиной, а удобной питательной средой для культивации националистических настроений.

7. Разжигание антиармянских настроений, уходящее корнями в последние годы существования СССР, носило вполне “инструментальный” характер и являлось политическим оружием совершенно определенных сил, находившихся вне казачества.

Использование конкретными политическими силами травли национальностей как способа, средства прихода к власти или ее удержания и укрепления прошло практическую проверку в довоенной Германии и было в различных масштабах неоднократно подтверждено в последующие годы опытом развития различных стран.

В этом смысле было бы наивно искать истоки напряженности в характере и быте казаков, хотя они и могут оказать влияние на форму проявления напряженности (как, впрочем, и особенности быта армянского населения).

8. Как и всегда при ослаблении или драматических переменах во властных структурах, сопровождаемых появлением новых движений, неформальной активности и т.д. появляется прослойка лиц, стремящихся добиться влияния и благ не за счет компетентности, знаний, образованности, а демонстрацией активности, шумными акциями, “решительностью” насильственных действий относительно представителей другой национальности (в особенности, если они безнаказаны) и т.д. Казачье движение, к сожалению, не явилось исключением из общего правила и в этом смысле можно говорить о “вторичном инструментализме” ряда антиармянских выступлений.

9. Рассматривая истоки и перспективы устранения напряженности на Юге России не следует недооценивать целенаправленных

действий крайних националистических сил Азербайджана, сделавших открытую ставку на разжигание антиармянских настроений на Северном Кавказе. При этом используются разнообразные средства – от распространения на Юге России провокационных листовок до инспирированных заявлений от имени русского населения Азербайджана о том, что армяне собираются добиваться армянской автономии на Северном Кавказе.

10. Особую роль играет позиция местных властей. Как показывает печальный опыт межнациональных конфликтов, не столько опасны изолированные националистические проявления сами по себе, как бездействие и попустительство местных властей при фактах дискриминаций и насилия по национальному признаку. Все известные в мире погромы начинались либо с бездействия местных властей, либо с их открытой помощи погромщикам. Поэтому сам факт бездействия властей при насилии и глумлении над национальным меньшинством служит важнейшим и опаснейшим признаком целенаправленных националистических акций.

11. Учитывая опасность не всегда продуманных, спонтанных реакций на бытовом уровне, а также учитывая национально-культурные потребности армян, особое значение приобретает вопрос об организационном оформлении и развитии армянских общин Северного Кавказа, руководимых авторитетными людьми, имеющими влияние среди армянского населения и могущими вести достойный диалог с местными властями.

12. Общей заботой диаспоры Юга России должны стать консолидация и развитие армянских обществ, обеспечение единства при одновременном сохранении многообразия форм проявления активности членов армянских общин. Учитывая роль и значимость диаспоры в России, важным консолидирующим фактором может стать становление и развитие полноценной и действенной Ассоциации армянских общин России.

Необходимо усиление связи с Арменией, в особенности, в области образования (подготовка в Армении педагогов для диаспоры, создание специальных учебников, методик изучения языка и т.д.)

13. Перед руководителями армянских культурных обществ стоит важная задача тесного сотрудничества с местными властями в самых различных областях:

(а) в вопросах охраны законности и порядка (совместный с властями анализ состояния законности и порядка; организация при общинах группы содействия органам правопорядка, которая вела бы дополнительную разъяснительную работу среди членов общины и т.д.);

(б) в вопросах культуры, образования, религии;

(в) в общественно-политических вопросах и т.д.

14. Хотя члены армянских общин сообразно своим политическим симпатиям могут, как и все россияне, примыкать к самым различным политическим организациям и движениям, для самих общин в целом нецелесообразно и вредно чрезмерная политизация. Армянские общины заинтересованы в широком сотрудничестве с различными общественными организациями, независимо от оттенков или политических пристрастий, если, естественно, их деятельность не носит экстремистского характера. Иными словами принадлежность к различным политическим партиям и течениям не должна препятствовать нормальному деловому сотрудничеству.

15. Всемерное сотрудничая с властями, ведя терпеливую разъяснительную работу среди членов общин, армянские общества вместе с тем не могут оставаться безразличными к попыткам национально-го унижения.

Строгое соблюдение российских законов – долг армян как граждан России. Но ни одна общественная организация, ни одно движение не вправе по собственному усмотрению вводить для части населения (в частности, по национальному признаку) дополнительные, не предусмотренные законами, ограничения, унижать национальные меньшинства. Молчаливое согласие с таким унижением неизбежно ведет к деформации воспитания молодого поколения, к потере основных этнических и личностных ценностей – национального и личностного самоуважения, чувства хозяина в своем доме, ощущение свободного и достойного существования.

16. Деловое и достойное сотрудничество с властями должно основываться на твердой убежденности, что нормальные межнациональные отношения на Юге России необходимы не только армянскому и др. нацменьшинствам, но также и русскому населению, самой России. При существующей многонациональности России смута по национальному признаку может выполнить роль катализатора дестабилизационных процессов, вызвать к жизни процессы, крайне опасные для самой российской государственности.

Важное значение для оздоровления обстановки имело бы принятие и четкое соблюдение закона о радикальных элементах, дестабилизирующих межнациональные отношения.

17. При политических оценках и анализе нельзя исключить, к сожалению, того, что существуют силы, заинтересованные в ослаблении и распаде России и надеющиеся после распада СССР получить конкретную выгоду, разыгрывая в целях дестабилизации "национальную карту".

ССЫЛКИ

1. Рассчитано по материалам переписи 1989 г. Текущий архив Института этнологии и антропологии РАН.

2. Данная грамота, написанная на русском и армянском языках, хранится в Государственном музее истории Армении г. Еревана.

3. Халпахчян О.Х. Архитектура Нахичевани-на-Дону. Ереван. 1988. с. 10.

4. Сармакешян Г. У самого Тихого Дона. Жизнь диаспоры. // Коммунист. Ереван. 1990. 23 мая.

5. Подробнее см.: Аракелян Г.С. Черкесогая (историко-этнографическое исследование). // Кавказ и Византия, вып. 4. Ереван. 1984.

6. Волкова Н.Г. О расселении армян на Северном Кавказе до начала XX века. // Историко-филологический журнал. Ереван. 1966. №3. с. 263-264.

7. Там же. с. 266.

8. Минасян М.Г. Армяне Причерноморья. – Ереван. 1990. с. 96.

9. Волкова Н.Г. Указ. раб. с. 267.

10. Тверитинов И.А. Национально-территориальное строительство в Северо-Восточном Причерноморья и на Кубани. // Этнографическое обозрение. 1992. № 1. с. 24.

11. Бондарь Н.И. Этнокультурная ситуация на Кубани. – Материалы научно-практической конференции "Традиционные национальные культуры Кубани: состав, состояние, проблемы". Краснодар. 1991. с. 17.

12. Национальный состав населения Краснодарского края по данным Всесоюзной переписи населения на 12.01.89. Краснодар, 1990. с. 83-84.

13. Там же. с. 38, 43-44, 47-48, 51-52, 68-69.

14. Ставрополье ограничивает прием беженцев. // Известия. 1992. 3 ноября.

15. Материалы текущего архива Краснодарского краевого Совета народных депутатов.

16. Там же.

17. Бондарь Н.И. Указ. раб. с. 14-15.

18. Тверитинов И.А. Указ. раб. с. 25.

19. Там же.

20. Там же.

21. Бондарь Н.И. Указ. раб. с. 15.

22. Там же.

23. Там же. с. 13.

24. Тверитинов И.А. Указ. раб. с. 24.

25. Там же.

26. Бондарь Н.И. с. 13-14.

27. Там же. с. 19.

28. Там же. с. 22.

29. Там же. с. 12.

30. Там же.

31. "Комсомолец Кубани". 1992. 28 января.

32. Бондарь Н.И. Указ. раб. с. 22.

33. См., например: Эхо Баку. // Комсомольская правда. 1990. 13 февраля; Разум или безумие? // Советская культура. 1990. 17 февраля.

34. Осторожно: фальшивка. // Кубанские новости. 1992. 9 октября.

35. Значит, это кому-нибудь нужно. // Комсомолец Кубани. 1992. 9 октября.

36. См., например: Опасно быть брюнетом. // Кубанский курьер. 1992. 19 сентября; Бесчинства в аэропорту и бурное собрание армянской общины. // Комсомолец Кубани. 1992. 22 сентября; Худой мир лучше доброй ссоры. // Комсомолец Кубани. 1992. 29 сентября.

37. Минасян М.Г. Армяне Причерноморья. с. 148.

38. Там же. с. 154.

39. Материалы текущего архива Краснодарского крайсовета.

40. Краснодарский край вооружен и очень опасен. // Независимая газета. 1992. 17 сентября.

41. Минасян Л. "Наши за границей": чем отличается конформизм от нейтралитета. // Независимая газета. 1992. 19 ноября.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩАЯ ИСТОРИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА	5
2. АРМЯНСКИЕ МИГРАНТЫ И БЕЖЕНЦЫ ИЗ ДРУГИХ РЕГИОНОВ	13
3. АРМЯНЕ НА ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ФОНЕ	18
4. АНТИАРМЯНСКАЯ ПРОПАГАНДА КАК СРЕДСТВО ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ЮГЕ РОССИИ	24
5. ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ СОСТОЯНИЕ АРМЯН РЕГИОНА	34
6. АРМЯНЕ И КАЗАЧЕСТВО ЮГА РОССИИ	40
7. РАЗМЫШЛЕНИЯ, АНАЛИЗ, ПРОГНОЗЫ	44
ВЫВОДЫ	51